Posudek vedoucího práce na diplomovou práci „***Specifika výuky první pomoci na prvním stupni základních škol***“

Autor: Radka Melicharová
Vedoucí dipl. práce: Mgr. Edvard Ehler, Ph.D.

*2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (**s**trategie použitého výzkumu, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh, apod.):*

Předložená diplomová práce se zabývá problematikou výuky první pomoci (PP) na ZŠ a jejími úskalími. Autorka má s výukou PP pro adolescenty a dospělé značné zkušenosti ze své činností v Českém červeném kříži, a tyto zkušenosti zúročuje ve své diplomové práci. Kromě samotného popisu postupů první pomoci a jejich zvládnutí žáky z I. st. ZŠ se zabývá také didaktikou výuky PP. Poznatky z teoretické části ověřila prakticky během výuky na ZŠ v Ledči nad Sázavou a během projektového dne, kterým završila tento didaktický výzkum. V praktické části práce popisuje rovněž výsledky tohoto projektového dne, který sloužil jako výstupní „kontrola“ naučených dovedností první pomoci u žáků.

Práce má jasně definované hlavní cíle, stejně tak jako cíl praktické výzkumné části (str. 62). Celkem má tato diplomová práce 107 stran, z nichž prvních 61 představuje teoretický úvod. Na konci najdeme dalších 28 stran příloh, spolu s obrazovou dokumentací na přiloženém CD. Praktická část je jistě významnější částí této DP. Zde autorka uceleně popisuje svůj projekt výuky první pomoci, ve kterém učila 326 žáků prvních až pátých tříd, spolu s metodologií testování jeho výsledků. Autorka správně ukazuje, že má smysl zabývat se výukou první pomoci již od počátku docházky na ZŠ, i když je nutné takovou výuku specificky zacílit na správně vybraná témata.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citování a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost a dodržování předepsaného formálního členění kapitol, úroveň shromáždění a zpracování údajů a závěru, kvalita tabulek, grafů a příloh, apod.):

Formální úprava této práce je bez problémů. Práce obsahuje všechny povinné přílohy. Práce s literaturou je ve většině případů rovněž v pořádku. Autorka správně cituje zejména v teoretické části, odkazy na literaturu a názory dalších autorů na problematiku jsou méně časté v diskuzi za praktickou částí práce. Celkově je v práci citováno 36 zdrojů, 25 klasických a 11 internetových a ostatních. Pro lepší orientaci čtenáře slouží také seznam obrázků, grafů a tabulek na konci práce. Veškeré obsahy vyučovaných hodin i ukázkové testy žáků a témata závěrečného projektového dne jsou zahrnuty v přílohách práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, možný praktický přínos, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, apod.):

Diplomovou práci hodnotím velmi kladně. Diplomová práce Radky Melicharové ukazuje množství času a studia, které diplomantka vložila do přípravy, provedení a zakončení tohoto projektu. Jako její školitel můžu potvrdit, že všechny tyto kroky poctivě konzultovala, a připomínky nebo změny, které z našich konzultací vznikly, zpracovala a zahrnula do své diplomové práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1) Pokud byste měla k dispozici další časové a finanční zdroje, jakým způsobem byste rozšířila praktickou část diplomové práce, tak aby vaše cíle byly ještě lépe naplněny? Nebo byste raději definovala nové cíle?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku výborně.

Datum: 30. 8. 2012 Edvard Ehler, v. r.