

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Jitka ADAMOVÁ	Vedoucí diplomové práce: Mgr. Irena LHOTKOVÁ, Ph.D.
Název diplomové práce: SOUVISLOST PROFESNÍHO ROZVOJE ŘEDITELŮ ŠKOL S FÁZEMI JEJICH KARIÉROVÉ DRÁHY (z pohledu ředitelek, ředitelů mateřských škol Plzeňského kraje)	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce je přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle	X			
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
B2	Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu.	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.	X			
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		X		
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.	X			
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	X			
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.	X			
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	X			
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	X			
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru	X			
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít.	X			
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství.	X			
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce.		X		
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

Podrobný úvod zařazující téma práce do kontextu současného školství, stanovení hlavního cíle i výzkumných dílčích cílů (i když je jich poměrně hodně, autorka v závěru jejich splnění vyhodnocuje).

Teoretická část:

- podrobné teoretické zpracování tématu
- vhodně zařazené odkazy na odbornou literaturu (včetně odkazů na konference – zde však chybí zdroj publikovaných skutečností)
- jednotlivé fáze kariérní dráhy jsou doplněny vhodnými metodami vzdělávání

Výzkumná část:

- provedení předvýzkumu
- přehledné zpracování výsledků šetření s odpovídajícím komentářem

Závěr:

- vyhodnocení dílčích cílů
- podrobný a shrnující závěr práce

Nedostatky práce:

Výzkumná část:

- nejasnost v oblasti hypotéz (nadpis s.58) a tvrzení (následující text) – není jasné, co autorka ověřuje
- v otázce 4 dotazníku by bylo vhodné zařadit položku „jiné“ (v ostatních otázkách je vhodně zařazena)

Formální nedostatky:

- citace pod čarou nejsou podle citační normy
- číslo odkazu citace pod čarou je někdy umístěno před a někdy za uvozovkami
- stejný obsah stran 11 a 57
- různé označování tabulek (nad) a grafů (pod), u některých tabulek chybí jejich názvy
- pro větší přehlednost práce by bylo vhodné zařadit seznam tabulek a grafů

Hodnocení práce:

Práci hodnotím **VÝBORNĚ** i přes uvedené drobné nedostatky, které jsou většinou formálního charakteru.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Na s. 31 – 32 podrobně citujete jednotlivé stupně kariéry podle různých autorů, neuvádíte však časové rozpětí. Dokážete ho (podle odborné literatury nebo vlastní zkušenosti) určit?
2. Výsledky vašeho výzkumného šetření ukazují, že ředitelé škol věnují málo pozornosti vzdělávání v oblasti předcházení stresu a timemanagementu. Jaký je váš názor?