

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Eva Kolářová
Téma práce: Ochrana dobré pověsti právnické osoby
Rozsah práce: 69 stran
datum odevzdání práce: 6. 6. 2012

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomantka si zvolila téma s nezanedbatelným významem z celospolečenského hlediska, které je nanejvýš aktuální, a to zejména proto, že jde o institut stále se dynamicky vyvíjející. Diplomantka ve své práci srovnává a hodnotí historickou a současnou právní úpravu společně s úpravou obsaženou v novém občanském zákoníku, což aktuálnost práce podtrhuje.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, jejich zpracování a použité metody:

Téma je náročnějšího charakteru, pokud jde o komplexnost potřebných teoretických znalostí. Diplomantka v textu prokazuje svou schopnost pracovat s množstvím obsáhlé literatury a především judikatury, včetně zahraničních zdrojů. Téma je v práci přehledně a uceleně zpracováno, a to včetně historických konsekvencí a zároveň reflexe aktuálních stěžejních otázek a vybraných problémů. Co se týče metod, práce je bohatá na analýzy, ale též komparace, což hodnotím jako přínosné vzhledem k obsáhlosti tématu práce a jeho zahraničnímu přesahu.

3. Formální a systematické členění práce:

Práce je členěna celkem šesti kapitol, dále rozpracovaných v několika podkapitolách. Úvod a závěr je zde chybně číslován jako kapitola. V úvodní části se diplomantka zabývá především historickým vývojem a terminologickým výkladem. První čtyři kapitoly (v intencích uvedeného číslování) proto působí spíše výkladově, text je do značné míry popisný bez vlastních podnětů. Pátá kapitola je stěžejní. Vyzdvihují však také kapitolu následující, ve které je obsažena komparace se zahraniční právní úpravou. Poslední kapitola pak reflektuje také ostatní právní úpravu problematiky. Text tak získává na své komplexnosti a celistvosti.

Formální úprava práce stejně tak stylistická je dobrá. Negativně hodnotím přemíru užívání ich-formy a absenci využití tolik typického autorského plurálu.

4. Vyjádření k práci:

Předloženou práci hodnotím jako zdařilou, a to i přes drobné formální nedostatky. Téma je zpracováno uceleně a komplexně, a to včetně zahraničního přesahu, který věcně dokresluje celkovou obsáhlost tématu. Práce je přehledná, čtivá, srozumitelná též pro laika.

5. Kritéria hodnocení práce:

A) Splnění cíle práce: V úvodu vytyčený cíl práce považuji za splněný.

B) Samostatnost při zpracování tématu: Diplomantka prokázala schopnost samostatné práce při výběru tématu a literatury, taktéž i při samotném sepsání práce.

C) Práce s literaturou: Co se týče zdrojů, jejichž výčet je v práci obsažen, považuji práci s nimi za dostatečnou.

D) Hloubka provedené analýzy: Hloubka provedené analýzy odpovídá diplomantem vytyčenému cíli.

E) Úprava práce: K úpravě práce nemám, až na připomínky uvedené výše, výhrad.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Diplomantka nechť se vyjádří k recentní judikatuře Nejvyššího soudu ČR v dané oblasti a kriticky zhodnotí některé závěry dle vlastního uvážení.

7. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě:

Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

8. Navržený klasifikační stupeň:

Výborně až velmi dobře.

V Praze dne 15.9.2012

Petr Šustek

vedoucí diplomové práce