

# P o s u d e k

Jméno diplomanta: Jan L o r e n c

Téma a rozsah práce: „Srovnání právní úpravy odpovědnosti za škodu v českém a rakouském občanském právu“ (stran 54).

Datum odevzdání práce: červen 2012

## 1. Aktuálnost tématu:

Zvolené téma je vysoce aktuální vzhledem k tomu, že u nás byl přijat nový občanský zákoník ( s účinností od 1.1.2014) včetně nové úpravy odpovědnosti za škodu, jakož vzhledem k rakouské občanskoprávní úpravě, která v současné době prochází významnou reformou deliktního práva.

## 2. Náročnost tématu:

Diplomant, byť na poměrně malé ploše, vytyčuje velmi zdařilým způsobem rozdíly mezi úpravou odpovědnosti za škodu nově přijatým občanským zákoníkem a rakouskou deliktní úpravou. Projevuje přitom velmi solidní znalosti jak domácích, tak zejména zahraniční literatury, na řadě míst práce jako např. v odpovědnosti nezletilých osob za způsobenou škodu vhodně doplňuje své

výklady judikaturou zejména zahraniční Jak ostatně plyne již ze samotného názvu diplomové práce, ta je jako celek založená na komparativní metodě dobře uplatněné.

### 3. Kritéria hodnocení práce:

Zpracování zvoleného tématu splnilo rozhodně zadaný cíl. Diplomantovi se podařilo v hlavních rysech velmi přehledně poukázat na rozdíly mezi českou a rakouskou právní úpravou odpovědnosti za škodu (srov.v tomto směru zejména předpoklady odpovědnosti za škodu), zároveň však správně poukázat i na pokračující unifikaci srovnávaných občanskoprávních úprav způsobenou zejména vlivem Principů evropského deliktního práva. Na těchto Principech evropského deliktního práva spočívá, jak známo, jak část úpravy nově přijatého občanského zákoníku u nás, tak (a to více) modernizovaná úprava rakouského deliktního práva.

Při ústní obhajobě doporučuji věnovat pozornost dvěma otázkám: Za prvé vymezení pojmu odpovědnosti, kde nově přijatý občanský zákoník opouští u nás převažující pojetí a za druhé vhodnost (výhody, nevýhody) zařazení úpravy odpovědnosti za škodu v nově přijatém občanském zákoníku ve srovnání se systematickou úpravou rakouské odpovědnosti za škodu.

Celkově lze konstatovat, že práce má výbornou úroveň. Svědčí o schopnosti diplomanta vycházet při svých výkladech z teoretických pozic při řešení jednotlivých problémů (srov.zejména znalost zahraniční literatury), vhodně ovládl komparativní přístup. Systematika zkoumané problematiky, svou podstatou při srovnávání nikoliv vždy jednoduché, byla správně zvolena, takže čtenáři se dostává o srovnávaných úpravách přehledného a srozumitelného

výkladu. Rovněž jazyková a stylistická úroveň je na potřebné výši. Diplomant se věcně a srozumitelně vyjadřuje.

Práci doporučuji k obhajobě.

Předběžné hodnocení: V ý b o r n ě

Prof. JUDr. Jiří Š v e s t k a, Dr.Sc