

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Jan Lorenc
Téma práce:	Srovnání právní úpravy odpovědnosti za škodu v českém a rakouském občanském právu
Rozsah práce:	54 stran
Datum odevzdání práce:	7.7.2012

1. Aktuálnost (novost) tématu

Právní úprava předmětu práce je komplexního charakteru. Je to téma specifické, nicméně aktuální. V praxi ne tak frekventované. Přináší celou řadu otázek. To dokládá i existující odborná literatura. Jsou zde patrné různé právně-teoretické přístupy.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma vyžaduje znalost platné právní úpravy, včetně cizojazyčné a znalost teoretických základů. Práce je poměrně podrobná. Je zde pracováno aktivně s rozsáhlou judikaturou. Diplomová práce je primárně postavena na teoretických znalostech.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je přehledná, systematicky členěná. Podrobně a uceleně rozebírá celou problematiku.

4. Vyjádření k práci

Práci považuji za výborně zpracovanou. Okruh odborné literatury je poměrně široký. Stručný závěr je celkem výstižný. Celkově hodnotím práci jako kvalitní. Z práce je patrný zájem o téma a též snaha klást si otázky a zodpovídat je s příslušnou argumentací. Téma je aktuální a komplexně zpracované.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	1
Samostatnost při zpracování tématu	1
Logická stavba práce	1
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	1
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	1
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	2
Jazyková a stylistická úroveň	1

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Primární úvahy de lege lata a náměty de lege ferenda.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	doporučuji
Navržený klasifikační stupeň		výborně

V Praze dne 17.9.2012

doc. JUDr. Mgr. Josef Salač, Ph.D.

