

Posudek konzultanta diplomové práce

Jméno diplomanta: Petra Vepřková
Téma práce: Spory vyvolané exekucním a insolvenčním řízením
Rozsah práce: 75 stran celkem, stať 58 stran

Datum odevzdání práce: srpen 2012

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Uvedené téma představuje jedno z významných zvláštních témat exekučního práva (řízení) s vazbou na významné téma civilního procesu vůbec. S ohledem na rostoucí význam daného druhu sporů v obou zvláštních řízeních je potřeba řešení dané problematiky vysoce aktuální a přínosná.

Autorka si této naléhavosti všímá, vychází z ní a v rámci práce se k aktuálním otázkám vyjadřuje. Snaží se přitom směřovat ryze aktuální problematiku de lege lata a jisté praktické zkušenosti s případnými úvahami a náměty de lege ferenda.

2. Náročnost tématu na:

Téma vyžaduje komplexní znalost obecné procesní problematiky nalézacího sporného řízení a posouzení dílčích otázek exekučního a insolvenčního práva. Samotné určení tématu práce pak vyžaduje jak potřebný teoretický základ, ale rovněž určitý rozhled a seznámení s praktickou aplikací procesních norem. Zásadnost otázek řešených v práci vyžadují rovněž hlubší pohled historický a srovnávací, v obou směrech přitom autorka svou roli zvládá.

Autorka v rámci práce aplikuje metody odpovídající požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.

3. Kritéria hodnocení práce:

Autorka prokazuje přístupem a zpracováním tématu, a to jak po stránce obsahové, tak po stránce formální, že dané téma ovládá, definuje jasně cíl práce, který následně důsledně sleduje a naplňuje.

Práce má logickou stavbu, je přehledná, autorka se vyjadřuje zcela na úrovni požadované v rámci závěrečné fáze studia. Autorka rovněž prokázala samostatnost při práci s prameny včetně literatury, byť se omezuje pouze na český právní rámec.

Autorka se pokouší o analýzu dílčích problémů, a to úspěšně, aniž by sklouzávala, jak je bohužel obvyklé, k popisnosti, které se úspěšně vyvarovala.

Z jejího přístupu je zřejmé, že má o téma značný zájem a stejně tak úspěšně jej zvládá. Autorce nečiní téma potíže, obecně ani v dílčích otázkách, postihuje téma komplexně, věnuje náležitou pozornost aktuálním problémům.

Úprava práce je z hlediska formálního bez vad.

Práce je plně způsobilá k ústní obhajobě, v jejímž rámci nechť se autorka vyjádří k následujícím otázkám:

- 1) Autorka se přiklání k povaze vylučovací žaloby jako konstitutivní, nicméně argumentaci nepokládám za úplnou (str. 32).
- 2) Jak se autorka staví s výhledem jednotné úpravy procesních aspektů exekučního řízení k této otázce?

Navržený klasifikační stupeň: výborně

V Praze dne 14. 9. 2012

JUDr. Petr Smolík, Ph.D.
konzultant