



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetřovatelství
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Martina Cvečková
Název práce: Kvalita života nemocných po Rossově operaci
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Dana Vlášková
Oponent bakalářské práce: prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	X			
Cíle práce jako celku	X			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	X			
Solidní přehled dosavadních poznatků	X			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	X			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	X			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému	X			
Definování cílů výzkumu	X			
Popis zkoumaného souboru		X		
Popis použitých metod	X			
Adekvátnost použitých metod	X			
Způsob prezentování výsledků		X		
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	X			

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	X			
Využití literatury v textu práce	X			
Správnost citací v textu	X			

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	X			
Způsob shrnutí	X			
Validita závěrů		X		
Přínos práce	X			

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	X			

7. Vztah práce k oborové problematice ošetrovatelství	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru		X		
Rozvíjí specializační zaměření oboru	X			

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
	X			

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
	X			

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	X			

11. Celkové stanovisko oponenta k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	X	

Komentář a připomínky k textu:

- V popisu zkoumaného souboru pacientů (s. 37) chybí důležitý údaj o tom, jaký byl časový odstup od operace v době, kdy odpovídali na dotazníky. Potřebný údaj se objevuje až v diskusi na s. 64.
- HRQL není index, jak je chybně uvedeno na s. 35, ale specifické označení pro kvalitu života souvisejícího se zdravím a nemocí (*Health-Related Quality of Life*). Používá se běžně ve zdravotnické sféře při lékařských a ošetrovatelských výzkumech v zahraničí.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. V diskusi na s. 66 uvádíte, že v obdobném výzkumu Aichlera et al. (2011) byl zjištěn trend vyššího skóre u všech položek dotazníku SF-36 po Rossově operaci, ale rozdíl byl statisticky významný jen u některých. O které položky šlo?
2. Ve formulacích Závěru doporučuji jistou opatrnost. Správně uvádíte, že pacienti po Rosově operaci dosáhli vyššího skóre kvality života (hypotézy 1,3), ale chybí zmínka o tom, že statisticky významný rozdíl byl prokázán pouze u jediné ze všech proměnných (všeobecné zdraví) a u dvou dalších se jen blížil hladině statistické významnosti.

Datum: 25.5. 2012

Podpis oponenta:

Jiří Mareš