

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJUBY

### BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Agresivní projevy a postoje fotbalových fanoušků Slavia Praha
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Tomáš Hromádka
<b>Fakulta:</b>	Fakulta tělesné výchovy a sportu
<b>Studijní program:</b>	Tělesná výchova a sport
<b>Studijní obor:</b>	Management tělesné výchovy a sportu
<b>Vedoucí / školitel:</b>	PhDr. Janák Vladimír, CSc.
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Procházka Jan
<b>Předseda komise:</b>	PhDr. Vladimír Janák, CSc.
<b>Členové komise:</b>	Mgr. Jan Procházka Mgr. Jan Šíma Mgr. Josef Voráček
<b>Datum obhajoby:</b>	14.05.2012
<b>Průběh obhajoby:</b>	Student na úvod představil cíl bakalářské práce a použitou metodologii provedeného výzkumu. Hlavní část prezentace věnoval výsledkům výzkumu, na závěr poté uvedl vyplývající doporučení pro management fotbalových klubů při jednání s fanoušky. Oponent připomínkoval zejména malou hloubku provedených analýz, některé formální chyby z hlediska odkazů na odborné zdroje v textu. Otázky oponenta byly zaměřeny na určité výsledky a tvrzení vyplývající z výzkumu. Student dotazy zodpověděl v rámci krátké diskuse. Vedoucí práce hodnotil jako prakticky a obsahově velmi přínosnou, připomínkoval však formální nedostatky, přehlednost zpracování výsledků a malou hloubku jak výzkumu, tak následných doporučení. Otázky vedoucího byly zaměřeny na formální oblast zpracování a na předpoklady studenta, které uvádí v práci. Student dotazy zodpověděl v rámci diskuse, která se za přispění všech členů komise týkala dále také vymezení některých základních pojmů a práci s nimi. Komise připomínkovala zejména metodologii výzkumu a formální zpracování práce.
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Dobře

---

PhDr. Vladimír Janák, CSc.