

# POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Tomáš Hromádka

Název práce: Agresivní projevy a postoje fotbalových fanoušků Slavia

Cíl práce: Analýza faktorů ovlivňujících chování fanoušků fotbalového klubu Slavia Praha

Jméno oponenta: Mgr. Jan Procházka

Zaměstnavatel a funkce oponenta (pokud není zaměstnancem UK FTVS):

## Celková náročnost tématu na:

Podprůměrná

**Průměrná**

Nadprůměrná

## Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně

-

velmi dobře

-

dobře

-

nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Velmi dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tématické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Výborně
Stylistická úroveň, jazyk	Velmi dobře

## Praktická/teoretická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

**Průměrná**

Nadprůměrná.

## Hodnocení práce:

Práce je povedená, ale příliš stručná. Je o i menší hloubkou analýzy.

## Připomínky:

Práce je krátká. Obsah není správně definovaný. U vyjmenovaných seznamů není uvedený zdroj (např. str. 18 a 23). V Cílech zda Předpoklad je hypotéza, a je zvláště položena. Informace o klubu i o zápasech (str. 26 a dále) by měly mít zdroje uvedené. Co se týče samotné analýzy, tak by měla být hlubší a více s vlastními názory. Odpovědi by měly v textu být uvedené s uvozovkami, práce má i jiné podobné menší chyby včetně shody („výsledky potvrdili“, str. 40).

## Otázky k obhajobě:

Patří podle Vás všichni fanoušci Slavia do kategorie slušné? Kdo to předpokládal („předpokládalo se“, str. 40). Do jaké míry je „silnější atmosféra“ prospěšná?

## Práce je doporučena k obhajobě.

## Navržený klasifikační stupeň: Velmi dobře

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne 10. května 2012

.....  
Mgr. Jan Procházka