



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetrovatelství
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Kateřina Tichá
Název práce: Život před prodělaným infarktem myokardu
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Michaela Votroubková
Oponent bakalářské práce: Mgr. Dana Vlášková

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	X			
Cíle práce jako celku		X		

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	X			
Solidní přehled dosavadních poznatků	X			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	X			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	X			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému		X		
Definování cílů výzkumu			X	
Popis zkoumaného souboru		X		
Popis použitých metod		X		
Adekvátnost použitých metod		X		
Způsob prezentování výsledků			X	
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků			X	

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	X			
Využití literatury v textu práce		X		
Správnost citací v textu		X		

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce		X		
Způsob shrnutí		X		
Validita závěrů		X		
Přínos práce		X		

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh		X		

7. Vztah práce k oborové problematice ošetřovatelství	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru	X			
Rozvíjí specializační zaměření oboru	X			

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		X		

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		X		

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce		X		

11. Celkové stanovisko oponenta k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	X	

Komentář a připomínky k textu:

Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska

Teoretická část práce:

- je výborně zpracovaná, chybí pouze zdroj u některých použitých obrázků.

Empirická část práce:

- definováno 13 cílů
- interpretace výsledků je poměrně podrobná, ale není systematická
- chybí označení grafů

Diskuze:

- převládají „statistiky“ rizik kardiovaskulárního onemocnění
- srovnání s vlastním šetřením je provedenou jednou větou

Přílohy:

- souhlas s provedením dotazníkového šetření pouze z jednoho zdravotnického zařízení

Ostatní:

- hovorová slova v textu

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. Jak velké stenózy (v %) koronárních tepen jsou hemodynamicky významné?
2. V čem spočívá provedení endarterektomie?

Datum: 18.5.2012

Podpis oponenta: Mgr. Dana Vlášková