

Posudek oponenta na bakalářskou práci Vojtěcha Pitry

Dějiny korejské kinematografie v kontextu světové kinematografie

Téměř sto stran textu a dvacet dalších stran příloh svědčí minimálně o zaujetí Vojtěcha Pitry pro korejský film. S tímto vyhraněným zájmem ovšem už na svá studia přišel a po téměř čtyřech letech se stal prvním ze student semináře, kdo tematiku dějin korejského filmu rozpracoval a také uceleně zpracoval.

Text práce je koncipován chronologicky a mapuje korejskou kinematografii od počátků po současnost; každý větší celek je uveden celkovou charakteristikou světových trendů a nejvýraznějších osobností či děl, takže poměrně plasticky zařazuje korejskou produkci do širokého a nám známého kontextu. Tímto způsobem je bez větších změn pojata celá práce s tím, že u korejské produkce se autor vždy soustředí na nejvýraznější filmy desetiletí nebo nové vlny, popíše a rozebere je; takto je podchyceno to nejdůležitější, co v korejské kinematografii vzniklo a co stojí za pozornost.

Práci obohacují přílohy, které nejsou samoúčelné, nadstandardní je zde rejstřík, vhodný pro každého potencionálního čtenáře nebo člověka, který bude chtít s verzí bakalářské práce efektivně pracovat; stejně tak velkou pomocí jsou přehledy korejské filmové produkce v jednotlivých desetiletích, přehled nejvýraznějších osobností korejského filmu, ukázky plakátů a zejména – pro nejrychlejší seznámení se s problematikou – chronologie.

Ambicí autora práce nebyla ani analýza, ani deskripce některého z období (ta jsou opravdu překvapivě zajímavá, zvláště svým modernismem a schopností absorbovat moderní prvky v této oblasti v době, kdy byla Korea velmi zaostalá a bránila se jakýmkoliv systémovým změnám; je evidentní, že některá okrajová nebo méně sledovaná umělecká odvětví mohou mít i jednodušší start, protože nemají tak silnou cenzuru). Vojtěch Pitra podal sumář, který poslouží všem, kdo se chtějí filmovými dějinami Koreje zaobírat. Jeho

perspektiva není vyloženě vyhraněná, nejde tedy ani tak o práci s metodologií estetickou, ale ani koreanistickou; výsledek je ovšem úctyhodný a na bakalářskou práci nadstandardně celistvý bez výrazně hluchých míst. Je třeba také zdůraznit, že autor práce musel většinu děl, o nichž se zmiňuje podrobněji, ale i mnoho dalších, shlédnout, což bylo jen z hlediska času velmi náročné.

Pokud je zadané téma široké, a v tomto případě jde o souhrnné zpracování dějin korejské kinematografie (tedy téměř století), nelze se vyhnout určité simplifikaci, přesto práce vykazuje dobrou znalost problematiky, schopnost pracovat s velkým množstvím materiálu, třídít ho, akcentovat podstatné (zde díla, autory, trendy v návaznosti na světovou produkci); pracovat též s ideologicky podbarvenými a zkreslenými informacemi atd.

Práce byla průběžně konzultována i prezentována (vzhledem k zájmu studentů semináře koreanistiky několikrát po sobě), pročez mohu zodpovědně potvrdit, že znalosti Vojtěcha Pitry jsou podstatně širší, hlubší a detailnější, než mu rozsah textu dovoluje prokázat; po určitých nutných úpravách bych práci doporučila k vydání jako příručku pro širší veřejnost. Samozřejmě lze v textu najít drobné chyby, ty jsou podle mého způsobeny spíše nepozorností nebo přehlédnutím než neznalostí.

Z uvedeného je patrné, že práci Vojtěcha Pitry považuji za výbornou a zralou, že **splňuje všechna kritéria**, kladená na tento typ prací, a že ji

DOPORUČUJI K OBHAJOBĚ.

Navrhované hodnocení: výborně

V Praze, 29.5. 2012

Doc. PhDr. Miriam Löwensteinová, Ph.D.

oponentka