

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Vztah biologického věku dětí a jejich úspěšnosti v karate
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Filip Peřinka
<b>Fakulta:</b>	Fakulta tělesné výchovy a sportu
<b>Studijní program:</b>	Tělesná výchova a sport
<b>Studijní obor:</b>	Tělesná výchova a sport
<b>Vedoucí / školitel:</b>	PhDr. Honsová Šárka, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	doc. PhDr. Chytráčková Jitka, CSc.
<b>Předseda komise:</b>	doc. PhDr. Jitka Chytráčková, CSc.
<b>Členové komise:</b>	PhDr. Vladimír Janák, CSc. PhDr. Šárka Honsová, Ph.D. Mgr. Martin Musálek
<b>Datum obhajoby:</b>	
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Student v úvodu své prezentace představila cíle a úkoly své práce, metody, jimiž jich dosáhl a teoretická východiska, ze kterých vycházel. Následně představil bodové hodnocení soutěží a výsledky, k nimž dospěl stanovením biologického věku. Dále se zabýval potvrzením a vyvrácením svých hypotéz a komentoval závěry, které z práce vyplynuly.</p> <p>Vedoucí i oponentka práce hodnotily práci kladně. Oponentka připomínkovala termín proporcionální metoda s tím, že se jedná o metodu proporcionálního věku a dále upozorňovala na drobné formální nedostatky. Oponentka se dále dotazovala, jak student měřil bispinální šířku. Doktor Janák se chtěl objasnit metodu potvrzení či vyvrácení hypotéz. Všichni členové komise se studentem Peřinkou diskutovali aktuální problémy s biologickým věkem v současné dětské populaci. Student všechny položené otázky zodpověděl ke spokojenosti komise.</p>
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Výborně

---

doc. PhDr. Jitka Chytráčková, CSc.