

Posudek vedoucí bakalářské práce

Jméno a příjmení autora bakalářské práce: **Filip Peřinka**

Jméno a příjmení vedoucí bakalářské práce: PhDr. Šárka Honsová, Ph.D.

Téma práce: **Vztah biologického věku dětí a jejich úspěšnosti v karate**

Bakalářská práce se zabývá posouzením biologického věku u dětské populace karatistů ve věku 10–15 let a jeho vztahu k úspěšnosti v soutěžích v karate. Přestože se biologickým věkem zabývá relativně velký počet autorů, zvolené téma je stále velice aktuální a v oblasti karate prozatím málo řešené. Práce obsahuje 71 stran textu včetně 5 stran literatury a dále 9 stran příloh.

Ke zpracování bakalářské práce přistupoval autor aktivně a samostatně a jednotlivé kroky konzultoval s vedoucí bakalářské práce. Po formální stránce je práce zpracována odpovídajícím způsobem, ovšem vyskytují se v ní gramatické chyby.

Teoretická část je přehledně strukturována s jasným členěním textu do odstavců a kapitol, což usnadňuje čtenáři orientaci v bakalářské práci. Rozsah kapitol je volen způsobem, který umožňuje čtenáři dobré pochopení interpretace publikovaných výsledků.

Vedoucí velmi kladně hodnotí podrobné zpracování metodické části bakalářské práce. Výsledková část je rozdělena do kapitol v návaznosti na stanovené hypotézy, přičemž každá hypotéza je na základě prezentovaných výsledků potvrzena či zamítnuta. Autor se snažil výsledky analýz přehledně uspořádat, ovšem vzhledem k celé řadě koeficientů vyžaduje výsledková část pozorné čtení. Jako problematické vidí vedoucí vzhledem k malému počtu sledovaných dětí procentuální vyjádření jejich četnosti ve sledovaných parametrech. Při zpracování dat se autor rychle zorientoval ve statistických softwarech a dobře zvládl i nestandardní software Antropo. Mimo základní analýzu dat v MS Excel oceňuje vedoucí práce zejména využití zkušební verze statistického softwaru SPSS.

Autor pracoval s domácí i zahraniční literaturou, kterou řádně cituje. Vedoucí oceňuje rešerši domácí a slovenské literatury, která je zpracována velmi podrobně. Vedoucí kladně hodnotí návaznost bakalářské práce na praxi, neboť autor se sám podílí na tréninku dětí a bude tak moci získané informace efektivně využít.

Celkově lze říci, že stanoveného cíle bylo dosaženo a práce odpovídajícím způsobem splňuje požadavky na bakalářskou práci, proto ji vedoucí bakalářské práce doporučuje k obhajobě a navrhuje hodnocení 1-2.

Otázky k obhajobě:

V kapitole, která se týká somatických rozměrů, jsou jednotlivé rozměry označeny kódem. Co kódy znamenají?

Jaký je Váš názor na určování proporcionálního věku v pubertě?

V Praze 4. 5. 2012


PhDr. Šárka Honsová, Ph.D.