

Průběh obhajoby Terezy Vichterajové dne 20.6.2012

Oponent (doc. Löwensteinová ) představila svůj posudek. Studentka se vyjádřila k hlavním bodům oponentky a odůvodnila hlavní rysy práce, které byly kritizovány, tj. malý rozsah, problematickou práci s prameny (např. absenci originálního textu Ústavy KLDR a celková formální pochybení, chyby v prepisech, nesjednocené psaní klíčových pojmů atd.). Školitel (T.Horák) se vyjádřil k problému zapracování jeho rad a v následné diskusi se probírala nikoli pouze formální, ale především obsahová stránka práce, která byla členy komise posouzena jako nevyhovující. Na základě společného rozhodnutí komise bylo navrženo hodnocení „neprospěla“ a doporučeno přepracování práce.