

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Název práce: Lotyšsko mezi Německem a Ruskem v románu M. Zariše Kalendář kapelníka Kociňše

Jazyk práce: čeština

Student: Edita Chlupáčová

Fakulta: Filozofická fakulta

Studijní program: Filologie

Studijní obor: Východoevropská studia

Vedoucí / školitel: Mgr. Štoll Pavel, Ph.D.

Oponent(i): doc. PhDr. Lemeškin Ilja, Ph.D.

Předseda komise: doc. PhDr. Ilja Lemeškin, Ph.D.

Členové komise: Mgr. Pavel Štoll, Ph.D.

PhDr. Mgr. Stanislav Tumis, M.A. Ph.D.

Sarma Gintere, M.A.

Mgr. Geda Montvilaite-Sabaitiene

Datum obhajoby: 19.06.2012

Průběh obhajoby: Průběh obhajoby bakalářské práce Edity Chlupáčové

Lotyšsko mezi Německem a Ruskem v románu M. Zariše Kalendář kapelníka Kociňše dne 21.6.2012

Studentka seznámila komisi se svou prací, zdůvodnila výběr tématu a použité metodologie, vysvětlila strukturu práce, její obsah a výsledky.

Dr. Štoll se zeptal, nakolik se autorka řídila lotyšskou sekundární literaturou a nakolik je práce jejím vlastním přínosem. Připomněl, že název práce i některých kapitol by mohly být výstižnější.

Bc. Chlupáčová poukázala na inspiraci touto literaturou, teoretické řešení problému je však její vlastní. S případným upřesněním názvů souhlasila.

Doc. Lemeškin se dotázal na žánr kalendáře v Lotyšsku v historické perspektivě.

Mgr. Montvilait-Sabaitien požádala o vysvětlení vztahu mezi žánrem románu a kalendáře, dále vztahu sémiotiky a ideologie a o vysvětlení pojmu postmodernismus.

Bc. Chlupáčová rozebrala žánrové aspekty analyzovaného románu. Metodologicky se opírala jednak o teorie B. Brechta, jednak R. Barthesa, v nichž je ideologický rozměr přítomen. Pojem postmodernismus v

sovětském období nebyl v souvislosti s analyzovaným románem používán, je to záležitost dnešní lotyšské literární vědy. U Zariše je významný prvek hry.

Dr. Tumis se dotázal, jak bylo dílo přijímáno sovětskou literární kritikou.

Bc. Chlupáčová vysvětlila, že příznivě, neboť autor se vyhnul ožehavé problematice poválečných let.

Mgr. Gintere poukázala na drobné překlepy při přepisu cizojazyčných textů v práci.

Komise se shodla, že práce je nadprůměrná a zaslouží si ocenění některou z cen, např. Cenou Jana Palacha.

V Praze dne 21.6.2012

Zapsal: Štoll

Výsledek obhajoby:

Výborně

doc. PhDr. Ilja Lemeškin, Ph.D.