

## Posudek školitele bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : **Jan Blecha**

Název práce:

**Rakytník řešetlákový (*Hippophae rhamnoides L.*) jako zdroj biochemicky aktivních látek**

**Hodnocení jednotlivých aspektů práce** (označte známkou ve standardní stupnici 1 až 4)

### 1. Samostatnost uchazeče

Ve fázi zpřesňování tématu práce	<b>2</b>
Při práci s literaturou a databázemi	<b>1</b>
Během zpracování zadaného tématu	<b>2</b>
Při sepisování práce	<b>2</b>

### 2. Komunikativnost, schopnost spolupráce

**1**

### 3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazeče/ky

**1 až 2**

### 4. Spolehlivost a plnění zadaných úkolů

**1**

Případný slovní komentář k výše uvedeným bodům:

Jan Blecha se po určitých počátečních "rozpacích" pustil s elánem do studia literatury a vyhledávání informací o zadaném tématu. Také psaní českého odborného textu mu zpočátku dělalo dosti značné obtíže, jsem ale přesvědčen, že nakonec úkol vcelku zvládl. Na původně plánované úvodní testování biologického materiálu (rakytníkový olej) sice již z časových důvodů nedošlo, přesto považuji předloženou bakalářskou práci za dosti cennou kompilaci (mnohdy z obtížně dostupných zdrojů) a doporučuji ji k obhajobě.

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **JE** / ~~**NENÍ**~~ (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

### C. Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / ~~**NE**~~

Navrhovaná celková klasifikace:

"výborně" až "velmi dobře"

Datum vypracování posudku: 1. 6. 2012

Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS) :

prof. RNDr. Jiří Hudeček, CSc.