



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Teologická fakulta
KATEDRA CÍRKEVNÍCH DĚJIN

prof. PaedDr. ThLic. Martin Weis, Th.D., vedoucí katedry

Kněžská 8, 370 01 České Budějovice ☎ 387 773 517

mobil: +420 604 791 996

e-mail: weis@tf.jcu.cz

OPONENTSKÝ POSUDEK DISERTAČNÍ PRÁCE

Název: Zrod a proměny figury antikrista v raném judaismu

Autor práce: Mgr. Kamil Lepš

Školitel: Doc. PhDr. Bedřich Nosek, CSc.

Hodnocení po obsahové stránce:

Je mou povinností kladně ohodnotit skutečnost, že autor si vyvolil velmi zajímavé téma pro svou disertační práci. Vždyť jak sám konstatuje ve své předmluvě, postava Antikrista odedávna vzbuzovala a stále vzbuzuje velký zájem a zvědavost. Téma je to nejenom zajímavé, ale i náročné jak co do obsažnosti, tak také vyžaduje hluboké vědecké znalosti zkoumané problematiky. Velice bohatý seznam použitých odborných zdrojů, který čítá téměř 150 titulů, a to vesměs cizojazyčných, dokazuje náročnost heuristické fáze při tvorbě disertační práce.

V úvodu se autor velice vhodně vypořádává s problematikou odborné terminologie ve vztahu k předmětu práce a řeší skutečnost nakolik je legitimní používat pojem antikrist v judaismu místo pojmu anti-mesiáš. Též stručné uvedení do terminologie co do problematiky eschatologie, apokalyptiky, soteriologie, ekonomie spásy a mesianismu považují za potřebné pro dobré uchopení zpracovávaného tématu. Po úvodní kapitole následuje přehled bádání v tématu antikrist ve kterém autor představil jedenáct badatelů, kteří přispěli význačnějším způsobem k vědeckému zpracování zkoumané problematiky. Jistě lze namítnout, že autorů, kteří se ve větší či menší míře zabírají problematikou antikrista je daleko větší množství, ale jak sám autor disertační práce konstatuje na s. 38 :

„úplný soupis veškerých materiálů a článků, které se dotýkají zvoleného tématu, by překročil rozsah této práce...“. Přesto bych uvítal, kdyby nám autor v rámci obhajoby zdůvodnil výběr právě těchto jedenácti postav.

K následujícím částem disertační práce nemám žádné kritické připomínky. Zastavit se musíme ale u sedmé kapitoly, která je vyvrcholením dobře promyšlené a logické struktury práce a nese název „Armilus – vrcholná forma antikrista v judaismu“. V této kapitole se sice na s. 144 dočteme, kdy a v kterých zdrojích se objevuje jméno Armilus poprvé a na následující straně je konstatování „nejzajímavější na celé postavě Armila je popis jeho zrodu, který odráží tehdejší židovský pohled na křesťanství na Římskou říši“ s příslušným odkazem na odbornou literaturu. Domnívám se, že by ale k dobru práce prospělo přinejmenším pár vět ve kterých bude ve stručnosti uvedena legenda o početí a zrodu Armila, která má právě dokumentovat negativní zkušenost židovského národa s křesťanstvím. Proto pokládám jako požadavek do diskuse další otázku – nakolik je v legendě o zrodu Armila patrný obraz křesťanského mariánského kultu? Další můj dotaz směřuje k etymologii jména Armilus. Je poukaz na jméno zakladatele Říma Romula pouhým jediným možným výkladem?

Závěrem jako oponent musím vyslovit lítost, že postava antikrista / anti-mesiáše je zmíněna ve vztahu judaismus – křesťanství. Ale ani jedna krátká stať není věnována postavě anti-mesiáše v islámu. Jistě lze namítnout, že to nebylo striktně stanoveným cílem práce, ale pro ucelený obraz dané problematiky by si tato předkládaná disertační práce zasloužila tuto problematiku ve stručnosti zmínit.

Hodnocení po formální stránce:

Co se dotýká formální stránky předložené práce, nutno upozornit na podkapitolu 1.2.1. ve které jsou popsány technické parametry disertační práce. Informace o tom, že autor při zpracování literatury použil normu ČSN ISO 960, či že rozsah práce má 278 500 znaků je rozhodně vhodnější umístit mimo vlastní text disertační práce. Jinak ale grafická úroveň práce odpovídá stanoveným požadavkům, překlepy se v předložené monografii téměř neobjevují s tím, že ovšem nedokáží zodpovědně posoudit kvalitu přepisu či překladu hebrejských textů. Citace se v monografii objevují v dostačujícím počtu 521. Seznam použité literatury je velice bohatý. Celková technická úroveň zpracování je v dostačující kvalitě a odpovídá požadavkům kladeným na doktorskou disertační práci.

Hodnocení po jazykové stránce:

Stylistickou vyspělost a gramatickou úroveň lze označit za dostačující pro disertační práci.

Předloženou disertační práci hodnotím jako dobrou vědeckou práci a proto ji doporučuji připustit k obhajobě a po jejím úspěšném obhájení udělit předkladateli titul Th.D.

V Českých Budějovicích 20. 6. 2011


prof. PaedDr. ThLic. Martin Weis, Th.D.