

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra farmaceutické technologie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Oponent/ka: **Mgr. Pavel Berka**

Rok obhajoby: 2012

Autor/ka práce: Marie Matyášová

Název práce:

Nanovláknenné membrány jako nosiče léčiv. 8

Rozsah práce: počet stran: 61, počet grafů: (24), počet obrázků: 7,

počet tabulek: (24)+6, počet citací: 22, počet příloh: 0

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: dobrá
- c) Zpracování teoretické části: dobré
- d) Popis metod: dobrý
- e) Prezentace výsledků: velmi dobrá
- f) Diskuse, závěry: výborné
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení: Diplomantka zvolila netradiční formu úpravy teoretické části (fonty, umístění neočíslovaných obrázků). Nadpisy podkapitol v každé z hlavních kapitol mají zcela jiný styl. Text působí nekorigovaným dojmem (osamocené předložky na koncích řádků, umístění mezer a interpunkce, shoda podmětu s přísudkem - střídavé psaní y/i v pracovních postupech, hovorové výrazy, nejednoznačná terminologie). Při vylučování naproxenu zřejmě vzniká neznámé léčivo (s. 8). Trpný rod v experimentální části by bylo lépe tvořit pomocí příčestí trpného. "Infinitely better" je pouze reklamní slogan, nikoli označení typu HPLC. Výše uvedené výtky nesnižují význam výsledků získaných v experimentu.

Dotazy a připomínky: Byly Vámi používány jazyky opravdu "spařeny horkou vodou" (s. 22)? Proč v práci nejsou uvedeny naměřené hodnoty vodivosti membrán (s. 23)? Jaký objem představují "dva kubíky" (s. 23)? Co se stalo s 5. a 6. vzorkem z permeace kofeinu přes sublingvální membránu? Jak se používají mezery mezi čísly a značkami jednotek?

Celkové hodnocení: velmi dobře, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 30.5.2012

.....
podpis oponentky / oponenta