

## **Posudek oponenta diplomové práce**

**Diplomant:** Pavla Švábová

**Téma a rozsah práce:** Tématem práce je Vinohradnictví a vinařství z pohledu práva. Práce je přehledně zpracována na 103 stranách v 6 kapitolách doplněných o úvod, závěr, abstrakt, přílohy a další povinné náležitosti.

**Datum odevzdání práce:** duben 2012

**Aktuálnost (novost) tématu:** Právní úprava vinohradnictví a vinařství byla již několikrát v diplomových pracích studentů zpracována. Autorka ale k problému přistupuje zcela originálním způsobem. Otázky kladené v úvodu práce odpovídá za pomocí dotazníků mezi vinaři/vinohradníky. Práci je možné považovat v tomto ohledu za **velmi inovativní**.

**Náročnost tématu:** Téma vinohradnictví a vinařství je **velmi náročné** z několika důvodů. K tématu není k dispozici dostatek odborné literatury. Navíc se téma průřezově týká několika právních odvětví (včetně práva unijního). Autorka proto musela prokázat znalost všech těchto právních oborů. Pro provedení dotazníkového průzkumu si navíc musela osvojit alespoň základní sociologické znalosti tvorby dotazníků a interpretace získaných údajů.

**Hodnocení práce:** Diplomová práce má celkem 103 stranách v 6 kapitolách doplněných o úvod, závěr, abstrakt, přílohy a další povinné náležitosti. Členění práce je přehledné a logické. Úprava práce i jazyková a stylistická úroveň je odpovídající - práce neobsahuje téměř žádné překlepy (drobné chyby se ale vyskytují například již v úvodu práce *de lege merenda*), formátování není zcela konzistentní (některá místa obsahují mezery před odstavci a jiná nikoliv), atd. Po formální stránce proto hodnotím práci spíše neutrálně.

Obsahový záběr práce je poměrně široký. Autorka se zabývá vývojem právní úpravy vinařství a vinohradnictví na území ČR již od nejstarších doložených pramenů, dále navazuje současnou právní úpravou a organizacemi, které v této oblasti působí. Práce obsahuje i stručnou komparaci české a slovenské právní úpravy. Stěžejní kapitolou je potom průzkum postojů slováckých vinohradníků a vinařů, který autorce umožňuje úvahy *de lege ferenda*.

Za zásadní přínos celé práce považuji dotazníkové šetření, které bylo provedeno na poměrně velkém vzorku subjektů. Autorka nejen velmi pečlivě zformulovala dotazy, ale především interpretovala i získaná fakta. Tato práce tedy v žádném případě netrpí obvyklým nedostatkem, kterým je přílišná popisnost, absence vlastních názorů autora či pouhé opakování již známých poznatků, které autor dále neinterpretuje. Autorka ve své práci naopak prokazuje schopnost analýzy praktických problémů řešené otázky, syntézy faktů a tvorby vlastních závěrů, které se velmi odborně vyjadřují k současným praktickým problémům.

**Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace:** S ohledem na výše uvedené konstatuji, že práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK a doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **výborný až velmi dobrý**.

**Otázky k obhajobě:** V rámci ústní obhajoby bych autorku ráda požádala o zodpovězení následujících otázek:

1. Jak české právo nahlíží na vinný sklep? Jedná se o stavbu v soukromoprávním slova smyslu?
2. Autorka ve své práci zmiňuje Svaz vinařů České republiky. Jak se změní podoba této právnické osoby po účinnosti nového Občanského zákoníku?

V Praze dne 23. 5. 2012

JUDr. Petra Humlíčková, Ph.D.