

Posudek školitele na diplomovou práci Pavla Pecháčka:

## **Vliv environmentálních proměnných na tvar UV-reflektantní kresby u druhu *Gonepteryx rhamni***

Posuzovaná diplomová práce o rozsahu 84 stran, včetně příloh, má standardní členění, jasně definované cíle, řeší zajímavé a do značné míry opomíjené téma. Dosavadní studie se zabývaly především vztahem a intenzitou UV-zbarvení a různých biologických faktorů. Práce Pavla Pecháčka nejde tímto směrem, nezabývá se intenzitou, nýbrž tvarem. Hlavním cílem práce je prozkoumat vliv proměnných prostředí na tvarovou variabilitu UV-reflektantní kresby žluťáška řešetlákového. Výsledky autor po mém soudu v práci správně interpretuje a náležitým a zajímavým způsobem diskutuje.

Adept prokázal značnou schopnost pracovat samostatně a v komunikaci se školitelem problémy práce jasně a věcně formulovat. Zde paradoxně mohla pozitivní roli sehrát i častá fyzická nepřítomnost školitele v České Republice během posledních tří měsíců. Kvalita práce tím nijak neutrpěla, neboť dílčí problémy jsme s použitím nejmodernějších technických prostředků úspěšně komunikovali i mimo naše území, ať už to bylo na moři, na souši, nebo ve vzduchu.

Když jsem vypisoval téma této diplomové práce, měl jsem na paměti jak katedrovou tradici vycházející ze studia tvarové podstaty života, tak aktuální metodologické a heuristické nároky současné biologie. Kombinace pro většinu adeptů smrtelná. Nikoli ovšem pro Pecháčka. Nutno také zmínit, že Pavel již publikoval přehledový článek v časopise ŽIVA a další historická esej o průkopníkovi výzkumu UV-reflektance v biologii, Johnu Lubbockovi, je na cestě k publikaci v periodiku Dějiny Věd a Techniky (DVT). Adeptův zájem o současnou i historickou a teoreticko-biologickou dimenzi tématu je vzhledem k charakteru našeho pracoviště chvályhodný. Výsledky diplomové práce Pavla Pecháčka zasluhují publikaci a je v zájmu adepta i jeho školitele, aby se tak skutečně stalo. Celkově je práce psána živým a čtivým jazykem. Pavel má značný literární talent, který bude, doufejme, nadále rozvíjet a uplatňovat v rámci své budoucí publikační činnosti například během postgraduálního studia. Diplomovou práci Pavla Pecháčka považuji za velmi zdařilou a doporučuji komisi její vřelé přijetí.

V Praze dne 2. 6. 2012

Karel Kleisner