

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE:	
Business intelligence v generickém farmaceutickém průmyslu pro výběr portfolia a registrační strategii	
Autor(ka) dipl. práce:	<i>Bc. Petra Rösslerová</i>
Vedoucí dipl. práce:	<i>MUDr. Marika Pečená, Zentiva</i>
Oponent:	<i>Doc. PhDr. Richard Papík, Ph.D.</i>
Navrhované hodnocení oponenta:	<i>výborně</i>

Cíl a význam práce:

Cílem práce bylo popsat a analyzovat informační zdroje pro výběr portfolia molekul potenciálně vhodných pro budoucí vývoj generika a prověřit tyto zdroje na případové studii výběru portfolia v dané terapeutické oblasti. Práce je zasazena do kontextu základních principů fungování generického farmaceutického průmyslu a jeho informačních potřeb.

Struktura práce/obsahové záležitosti:

Diplomantka nepřímo navazuje na její bakalářskou práci s názvem Uplatnění informační profese ve farmaceutické firmě Zentiva. Petra Roesslerová neměla úplně jednoduchý úkol z více důvodů. Přestože má zkušenost s farmaceutickou tematikou i na bakalářském stupni, zde šlo o věc, ke které se ne úplně snadno shání literatura, neboť řada procesů podléhá přísným pravidlům firmy/korporace. Navíc farmaceutický průmysl pracující v oblasti inovací je předmětem nekalých i legálních, ale konkurenčních procesů, kdy si své postupy musí chránit a informace pro externí pracovníky se příliš nenabízejí. Na druhou stranu registrace nových léčiv musí být průhledná, metodologická a je i pod kontrolou státních orgánů typu Státního ústavu pro kontrolu léčiv. Autorka práce se pohybovala v prostředí, kde se mohou uplatnit studie a informační analýzy s vysokou s přidanou hodnotou. Je zásluhou vedoucí práce MUDr. Mariky Pečené, že se nejen pečlivě, vstřícně, ale i otevřeně věnovala diplomantce a poskytla ji nahlédnout nejen do interního prostředí společnosti Zentiva, která má své kořeny ve farmaceutickém průmyslu českého / československého / slovenského původu, ale i diplomantku provedla úskalími znalosti procesů ve farmaceutické firmě a tematice obecně.

V práci je jen pár věcí, na které chci reagovat. Na straně 14 se malinko diplomantka zamotala do vysvětlení pojmu business intelligence a competitive intelligence, že by si nezasvěcený čtenář myslel, že v USA se používá termín business intelligence pro činnost, kde jinde se nazývá competitive intelligence. Termín business intelligence bývá dnes často vyhrazen jiným obsahovým významům. Rozhodně termín competitive intelligence má původ v americké terminologii. Ale jde o maličkost, které nepřikládám význam z důvodu jiného směřování práce. Celkově ale termín business intelligence použitý i pro celou práci je zcela na místě.

Co velmi oceňuji, je, že diplomantka otevřela mnoho inspirativních témat pro případné další diplomové práce, které mohou mít vztah k jiným oborům, s kterými informační věda spolupracuje. Jde například o rozbor terminologií a metodické postupy, které ve své podstatě jsou ve vztahu k informační vědě. Takto je například představena například klasifikace ATC (příklad selekčního jazyka). Vůbec upozornění na klasifikační systémy například pod správou Světové zdravotnické organizace považuji za vhodné. Autorka jistě mohla využít svých znalostí elektronických informačních zdrojů a vyhledávání informací, aby pak lépe pochopila takové elitní databáze, o kterých se bohužel nezdá běžným lékařům a biochemikům, a to například databáze „rodiny“ IMS. Tyto systémy jsou vysoce komerční a pro běžné akademické prostředí často nedostupné, proto je cenné, že vedoucí práce umožnila poznat toto prostředí skutečně pro farmaceutický a farmakologický výzkum maximálně relevantních databází.

Zřejmě z důvodu, že ne vše může být v diplomové práci zpracováno do podrobností, tak bych doporučil věnovat více rozboru patentovým informacím a jejich reprezentantům – databázím patentů, případně dalším informačním zdrojům. Touto poznámkou jen chci upozornit, jak „utajeně“ či diskrétně a bez přílišné publicity doslova klíčové a největší farmaceutické firmy analyzují patentové databáze a pro ně například nadstavbových služeb s přidanou hodnotou. Velmi oceňuji podrobný vhled a zase díky vedoucí práce na databáze zejména faktografického typu, adresářových databází nebo speciálních plnotextových databází, které nabízejí zprávy/reporty analytického typu od produktů až po třeba rozsáhle epidemiologické studie.

Otázek a připomínek, nikoliv však negativních, mám velmi mnoho, ale byly by diskuzí nad tématem jako takovým, protože rád bych s diplomantkou probral celou řadu dalších možností směřování práce (například rigorózní). V tomto případě moje role oponenta není o tom, co bych si představoval v práci, ale je oceňuji, že se do tak náročného tématu diplomantka pustila. Nebylo by to možné jinak, a znovu opakuji - než pod vedením zkušeného odborníka, jakým je paní MUDr. Marika Pečená z farmaceutické firmy ZENTIVA. Nejen z důvodu znalostí všech procesů, o kterých píše diplomantka, ale z důvodu přístupu k naprosto unikátním informačním zdrojům a postupům (když nepočítám veřejně dostupné registry například klinických studií).

Práce má sice popisný a mírně analytický charakter, případně naznačení zpracování konkrétních témat, což je nesmírně zajímavé a hlediska tzv. *online research*. Ale co také čekat u tématu nového a neotřelého a odvážného, které míří za hranice našeho oboru, ale kde se celá řada absolventů ÚISK etablovala na prestižních pozicích typu information medical advisor, information officer apod. a kdy diplomová práce má omezený rozsah. I tak má práce nadstandardní rozsah.

Výběr informačních pramenů:

Bez výhrad. Všechny podstatné zdroje zmíněny.

Stylistická a gramatická úroveň práce:

Bez výhrad.

Formální a grafická úprava práce:

V pořádku, celá řada obrázků a kopií obrazovek a grafů je namístě a zcela účelná.

Závěr:

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji k hodnocení „výborně“.

Na Albeři u Nové Bystřice a v Břeclavi dne 12.9. 2012

Richard Papík, v.r.