

Posudek na diplomovou práci *Mgr. Dagmar Doubkové*
Assessment centrum – validita a další vybrané charakteristiky této metody

Assessment centra jsou metodou, jejíž užívání se v personalistické praxi notně rozšířilo, aniž by bylo provázeno dostatečným prověřováním reliability a validity. Jedním z důvodů je fakt, že nemůžeme psychometrickou evaluaci zobecnit na AC jako taková, protože je nutné každé AC posuzovat zvláště v závislosti na jeho designu a cílech, ke kterým bylo AC určeno. Tvůrci designů se obvykle spoléhají na fakt, že je AC složené z více postupů sběru dat, a tak předpokládají, že jsou psychometrické charakteristiky AC lepší než charakteristiky každé dílčí metody. To ovšem nemusí být pravda, protože je konečná integrace výsledků dána škálovaným hodnocením posuzovatelů. Z tohoto hlediska je práce Dagmar Doubkové, která resumuje způsoby, jak je možné AC psychometricky posoudit, velmi přínosná. Po připomenutí historie AC a jeho různých definic se autorka zabývá jednotlivými psychometrickými charakteristikami a způsoby jejich zjišťování. Zde uvádí také výsledky některých metaanalýz. Při uvádění těchto výsledků by možná stálo za to zmínit více informací o metodologii, jak byly tyto studie realizovány a jakých kompetencí se vlastně tyto údaje týkají. Myslím si, že jsou právě kompetence jedním z důležitých bodů týkajících se AC a že by jim bylo možné věnovat i více prostoru. Na druhou stranu jsem si vědom toho, že je u tak komplexní metody, jako je AC, velmi těžké rozhodovat čemu konkrétně a do jaké míry podrobnosti se vlastně věnovat. Autorka se nakonec s ohledem na svou zkušenost s designy AC rozhodla probírat vedle reliability a validity především praktické otázky designu, realizace a vyhodnocení, čímž může napomoci těm lidem, kteří uvažují o tom, jak AC uspořádat. Autorka věnuje rovněž pozornost rozdílům mezi Assessment centry a centry rozvojovými (development centrum). V empirické části se zabývá analýzou konkrétní série AC a dále sběrem názorů expertů, který ústí nejen v jejich subjektivní hodnocení přínosu, ale také – díky otevřeným otázkám – v souhrnnou analýzu silných a slabých stránek. Podnětný je i rozbor konkrétních kompetencí, které se v rámci AC zjišťují. Také tuto část shledávám jako dobře provedenou. Vzhledem k tomu, že práce splňuje z hlediska formálního i obsahového požadavky kladené na úspěšné diplomové práce, navrhuji, aby byla práce přijata k ústní obhajobě.

Radvan Bahbouh

Katedra psychologie FF UK, 4.5.2006

