

## **Oponentský posudek na diplomovou práci Mgr. Dagmar Doubkové na téma „Assessment centrum – validita a další vybrané charakteristiky této metody“**

Zaměření a specifický akcent diplomové práce výstižně vyjadřuje její název, který vymezuje orientaci autorky na jednu z metod, používanou často v personální praxi při výběru a hodnocení pracovníků. Práce se řadí k zahraničním i domácím publikacím, které se zabývají validitou této metody. Je členěna na část teoretickou a praktickou.

Teoretická část je uvedena historií vzniku a užívání metody Assessment centra (dále jen AC), přehledem vybraných definic metody a pojednáním o nezbytných vlastnostech diagnostických metod (objektivita, validita, reliabilita apod.). Z pochopitelných důvodů je nejrozsáhlejší kapitola věnována metodě AC nejen z hlediska její přípravy, realizace a vyhodnocení, ale také v souvislosti s rolemi souvisejícími s realizací metody a s výběrem hodnotících kritérií. Závěrečné pasáže kapitoly pojednávají o možnostech a limitech metody AC a o zaměření a odlišnostech AC a Development centra. (DC). Teoretickou část práce uzavírá přehled metod personálního výběru z hlediska validity a pojednání o validitě AC na základě provedených metaanalýz.

První část diplomové práce představuje dobře sestavený soubor kapitol, který vytváří solidní poznatkové zázemí pro empirickou část práce. Je zřejmý odborný náhled autorky na danou problematiku a její vlastní zkušenosti jsou zhodnoceny v podobě hodnotících komentářů a postřehů především v pasáži charakterizující metodu AC (1.5). Text je čtivý, kultivovaně napsaný, přesně vystihující terminologická specifika vztahující se k tématu.

Připomínky, či spíše poznámky se vztahují k následujícímu:

- uvedenému přehledu definic AC (str. 10 a dále) by prospěl doprovodný komentář za uvedenými tabulkami,
- číslování subkapitoly Role v AC (str. 20) je zmatečné jak v textu, tak v obsahu práce a bylo by potřeba je dodatečně upravit.

Empirická část práce představuje výzkumný projekt, jeho realizaci a vyhodnocení. Jedná se v podstatě o dvě navazující aktivity: zjištění validity uskutečněných AC v jisté společnosti a navazující dotazníkové šetření zaměřené na zmapování pohledu personalistů na tři oblasti vztahující se k AC. Zjištěné nálezy jsou přehledně uvedeny v tabulkách, analyzovány a příslušně interpretovány. Empirickou část práce uzavírá diskuse a závěr.

Kvalitně provedené šetření, vyhodnocení výsledků a vlastní zkušenosti autorky umožnily zpracování diskuse, v níž kromě komentářů k vlastním zjištěním se autorka dotýká rizikových momentů, respektive potenciálních slabin v přípravě, realizaci a vyhodnocení AC. Práci uzavírají přílohy a seznam použité literatury.

K této části textu se vztahuje jen jedno upozornění týkající se potřeby alespoň stručné charakteristiky použité SWOT analýzy, využití při vyhodnocování dotazníků.

Závěrem – diplomandka prokázal schopnost samostatně zpracovat dané téma, a to jak v části teoretické za použití relevantní literatury, tak v části empirické realizací a vyhodnocením provedeného šetření. Práce je zajímavým příspěvkem k dané problematice a doplňuje dosavadní nálezy zjištěné v souvislosti s hodnocením metody AC v naší zemi. Doporučuji, aby se posuzovaná diplomová práce stala předmětem obhajoby.

V Praze dne 7.5.2006

  
Doc. PhDr. Milan Rymeš, CSc.