

Hodnocení diplomové práce

Jméno oponenta: Michal Holec

datum 4.9.2012

jméno příjmení název práce	Pavel Vojtíšek Vztah mravenců k primární vegetační sukcesi na skládkách průmyslových odpadů	
kriterium	zdůvodnění	známka
<u>Typ cíle a název DP</u>	Vhodně se v práci kombinuje přístup terénní a laboratorní. Téma bylo přitom možné vhodně pojmut i jako pouze terénní. Kombinaci lab. a terénního přístupu, navíc doplněnou experimenty, lze považovat za ideální.	1
<u>Vlastní přínos a náročnost</u>	Domnívám se, že tento bod by měl hodnotit především školitel práce. Jako pouhý čtenář a oponent, který se studentem nepracoval, nemohu než předpokládat, že jde především o práci studenta. Projekt považuji za přiměřený.	1
<u>Otázky a hypotézy</u>	Z textu je zcela zřejmé, tedy i v širším kontextu, proč je důležité studovat mravence na odkalištích. Rozhodně nejde o práci typu „protože se o tom nic neví“ jak bylo uvedeno v návodu na vyplnění tohoto bodu hodnocení.	1
<u>Design metody a data</u>	Design metody a data odpovídají potřebám řešeného problému.	1
<u>Zpracování dat</u>	Metody jsou dostatečné pro zhodnocení nasbíraných dat.	1
<u>Presentace dat</u>	Výsledky jsou presentovány přehledně.	1
<u>Interpretace dat</u>	Výsledky jsou podány v kontextu oboru a jsou srozumitelné.	1
<u>Literatura</u>	Bylo by jistě možné citovat i řadu dalších prací, včetně těch z databáze WoS, ale nemyslím, že by zásadně přispěly k rozboru řešené problematiky. Bylo by např. ale možné více se v práci zaměřit na rešerši využívání semen těch druhů rostlin, které byly na lokalitě zjištěny. Tím by mohla být hlouběji podpořena hypotéza o vztahu vyšší druhové rozmanitosti rostlin na plochách s větším zastoupením mravenců.	2
<u>Logika textu a formální úprava</u>	Po formální stránce je text srozumitelný, přehledný a působí celkově kultivovaně. Zvykem je psát popisky obrázků pod obrázky. V předkládané práci je zvykem psát popisky nad obrázky. Předpokládám, že kde není uveden autor fotografie, jde o fotografii vlastní.	1
výsledná známka		výborně

Otázky

1. Autor v obecném vysvětlení na str. 26 dole říká, že *semena rostlin by mohla u mravenců sloužit jako stavební materiál*. Proč? Pro mravence je nevýhodné (by mohlo být nevýhodné) sbírat materiál, který je *nestabilní* a jeho rozrůstání povede k zastínění. Jaké výhody může představovat rostoucí vegetace na mraveništi? Někteří mravenci vegetaci aktivně odstraňují. Může mít tedy semeno nějaké zkoumané rostliny výhodu před dalším sbíraným materiálem, používaným při stavbě hnízda? Může mravenec sbírat semena z dalšího důvodu, než je potrava a stavební materiál, který nahrazuje např. zrnka hornin nebo drobný dřevěný materiál apod.?