

## Oponentský posudek na diplomovou práci

**Název práce:** Využití zážitkové pedagogiky a dramatické výchovy ve výuce zeměpisu na střední škole

**Autor práce:** Bc. Lenka Barešová

**Vedoucí práce:** RNDr. Tomáš Matějček, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Jan Bartoš

---

Předložená diplomová práce Lenky Barešové „Využití zážitkové pedagogiky a dramatické výchovy ve výuce zeměpisu na střední škole“ obsahuje 66 stran, z toho 59 stran představuje samotnou práci a 7 stran tvoří přílohy. Práce je členěna do 9ti kapitol.

Práce vykazuje drobné formální nedostatky. Grafy a tabulky jsou řádně očíslovány a uvedeny v seznamech. Použité zkratky jsou také uvedeny v seznamu, ale jejich používání v textu není jednotné. V textu práce jsou používány zkratky společně s celými výrazy. Pro větší přehlednost by bylo vhodné u tabulek používat jednotné barvy. V práci jsou členěny kapitoly na podkapitoly (např. 2.2 Základní terminologie), ale v obsahu není na tyto podkapitoly odkazováno. Pro celistvost práce by možná bylo vhodné sloučení 5. a 6. kapitoly.

Autorka pracuje s českou i zahraniční literaturou. V textu se vyskytují malé nepřesnosti u přímých (str. 7, 13, 15, 30) a nepřímých citací (str. 27, 29, 55).

Cíle práce nejsou v úvodu jasně definovány, ale je možné je vyvodit z textu. Jedním z cílů práce je vymezení pojmů dramatická výchova a zážitková pedagogika a využití těchto metod ve výuce geografie. Hlavní cíl práce je zjistit, jestli je metoda simulační hry efektivnější než frontální metoda.

Práce je členěna na dvě části. V první části autorka vymezuje pojmy dramatická výchova a zážitková pedagogika. Zabývá se jejich začleněním do geografického vzdělávání. Tato část je obecná a má průměrný charakter. Druhá část, která obsahuje vlastní výzkum autorky, ověřuje na vybraném vzorku studentů efektivitu simulační hry. Je třeba ocenit, že se nejedná pouze o kvantitativní výzkum, ale autorka také využívá kvalitativní metody. Jasně jsou definovány hypotézy, které jsou ověřovány. V této části porovnává autorka 2 skupiny žáků. První skupina absolvovala simulační hru a druhá absolvovala frontální metodu výuky. K tomuto porovnání využívá vhodné statistické postupy, ve kterých se velmi dobře orientuje. V následné diskuzi zvažuje faktory, které mohly průběh výzkumu ovlivnit. Tato část práce je velmi kvalitní a autorka v ní prokázala schopnost samostatné vědecké práce. Autorka naplnila cíle své diplomové práce.

Na autorku mám následující otázky:

1. Proč byly otázky v testu (str. 44-45) rozděleny do třech skupin? Proč nebyla také vytvořena skupina otázek, jejichž odpovědi zazněly pouze ve skupině studentů, kteří absolvovali simulační hru?
2. Opravdu preferuje dlouhodobý cíl rozvojové pomoci 81,1% respektive 85,4% studentů (str. 51)?
3. Neuvažovala autorka o vytvoření vlastní simulační hry, kterou by použila ve svém výzkumu?

Na základě výše uvedených skutečností doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

V Praze dne 7. 9. 2012

Mgr. Jan Bartoš