



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ  
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetrovatelství  
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor/ka bakalářské práce: Hana Barešová

Název práce: Postavení české zdravotní sestry v očích laické veřejnosti

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Michaela Votroubková

Oponent bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Andrea Nečasová

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku		x		

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky		x		
Solidní přehled dosavadních poznatků			x	
Výběr relevantních názorů pro daný problém		x		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	x			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému	x			
Definování cílů výzkumu	x			
Popis zkoumaného souboru	x			
Popis použitých metod	x			
Adekvátnost použitých metod	x			
Způsob prezentování výsledků	x			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků		x		

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury			x	
Využití literatury v textu práce		x		
Správnost citací v textu		x		

<b>5. Závěry práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce		x		
Způsob shrnutí			x	
Validita závěrů		x		
Přínos práce		x		

<b>6. Přílohy</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	x			

<b>7. Spolupráce studenta s vedoucím práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací		x		
Akceptování rad a připomínek			x	
Samostatnost při zpracování práce		x		

<b>8. Stylistická úroveň textu</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		x		

<b>9. Pravopisné chyby či překlepy</b>	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
				x

<b>10. Klasifikace práce</b>	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce		x – po obsahové stránce	X – celkový „umělecký dojem“	

<b>11. Celkové stanovisko vedoucího k práci</b>	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	x	

### Komentář a připomínky k textu::

\*Uved'te konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska.

Závěrečná práce je psána se zjevným zaujetím pro problematiku. Studentka si vybrala téma náročné na zpracování teoretických poznatků, protože literatura v českém jazyce se na toto téma vyskytuje pouze ojediněle. Škoda jen, že se studentka více nerozepsala o prestiži sester v jednotlivých zemích, např. v Anglii zdravotní sestry sice mají více pravomocí, ovšem jejich kompetence jsou závislé na postavení a získaném vzdělání, kompetence španělských zdravotních sester je pojata také velmi povrchně a nepřilíš validně, celkově jsou kapitoly o prestiži nelékařských zdravotnických pracovníků zpracovány spíše na populární úrovni.

Diskuse není rozvedena do patřičných detailů a celé téma zpracováno zajímavě, ale povrchněji. Studentka ovšem i tak odkrývá zajímavost tématu a vybízí k dalšímu výzkumu. Z tohoto důvodu se přikláním k hodnocení velmi dobře co se obsahové stránky bakalářské práce týče, leč pro hodnocení dobře z důvodu četných překlepů a několika pravopisných chyb.

**Dvě až tři otázky k obhajobě práce:**

- 1. Z jakého důvodu jste se rozhodla napsat práci na toto ožehavé téma?**
- 2. Co byste Vy sama doporučila českým sestřám ke zvýšení prestiže jejich poslání?**

Datum: 15. 5. 2012

Podpis vedoucího práce: