



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Rehabilitační klinika LF a FN HK
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor/ka bakalářské práce: Martina Pátková

Název práce: S-E-T koncept a jeho využití u pacientů po fraktuře proximálního humeru

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Pavlína Savková

Oponent bakalářské práce: Mgr. Ondřej Němeček

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	X			
Cíle práce jako celku	X			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	X			
Solidní přehled dosavadních poznatků	X			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	X			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	X			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému	X			
Definování cílů výzkumu	X			
Popis zkoumaného souboru	X			
Popis použitých metod	X			
Adekvátnost použitých metod	X			
Způsob prezentování výsledků	X			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků		X		

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury		X		
Využití literatury v textu práce		X		
Správnost citací v textu	X			

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	X			
Způsob shrnutí		X		

Validita závěrů	X			
Přínos práce	X	X		

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh			X	

7. Spolupráce studenta s vedoucím práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací		X		
Akceptování rad a připomínek	X			
Samostatnost při zpracování práce		X		

8. Stylistická úroveň textu	výborná	Velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		X		

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		X		

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	X			

11. Celkové stanovisko vedoucího k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	X	

Komentář a připomínky k textu::

Celkový dojem z bakalářské práce je výborný. Autorka velmi dobře shrnuje poznatky o problematice v teoretické části a v empirické části si získané poznatky ověřuje v praxi. Kvalitu práce mírně snižují nekvalitní obrazové přílohy, zejména fotky znázorňující jednotlivé cviky.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

- 1) Co může limitovat pacienta v terapii s využitím aparátu Redcord?
- 2) Proč je důležité věnovat se i při terapii pomocí aparátu Redcord také nápravě dechového stereotypu a zapojení hlubokého stabilizačního systému?

Datum: 27.05.2012

Podpis vedoucího práce: