



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ  
Rehabilitační klinika LF a FN HK  
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor/ka bakalářské práce: Michaela Kadeřábková

Název práce: Kinezioterapie u pacientů s Parkinsonovou chorobou

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Pavlína Savková

Oponent bakalářské práce: Mgr. Petr Molnár

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	X			
Cíle práce jako celku	X			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu		X		

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	X			
Solidní přehled dosavadních poznatků	X			
Výběr relevantních názorů pro daný problém		X		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	X			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému	X			
Definování cílů výzkumu	X			
Popis zkoumaného souboru	X			
Popis použitých metod	X			
Adekvátnost použitých metod	X			
Způsob prezentování výsledků	X			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	X			

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury		X		
Využití literatury v textu práce		X		
Správnost citací v textu		X		

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	X			
Způsob shrnutí	X			

Validita závěrů		X		
Přínos práce	X			

<b>6. Přílohy</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh		X		

<b>7. Spolupráce studenta s vedoucím práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací		X		
Akceptování rad a připomínek	X			
Samostatnost při zpracování práce	X			

<b>8. Stylistická úroveň textu</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
	X			

<b>9. Pravopisné chyby či překlepy</b>	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		X		

<b>10. Klasifikace práce</b>	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	X			

<b>11. Celkové stanovisko vedoucího k práci</b>	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	X	

**Komentář a připomínky k textu::**

Celkový dojem z bakalářské práce je výborný. V teoretické části se občas vyskytují formální chyby, které ale výrazně nenarušují kvalitu textu.

Autorka nepracuje dostatečně se zahraniční literaturou, chybí odborné články a studie ze zahraničí zabývající se touto problematikou.

V empirické části u vstupního vyšetření pomocí testů současně hodnotí i výsledné měření po terapii, které by mělo být zařazeno až do výstupního vyšetření.

V diskusi autorka mluví o zahraničním přístupu ke kinezioterapii Parkinsonovy choroby, ale nezmiňuje konkrétní příklady, jak terapie vypadá.

**Dvě až tři otázky k obhajobě práce:**

- 1) Znáte konkrétní způsoby vedení terapie Parkinsonovy choroby v zahraničí?
- 2) Proč se při terapii hojně využívá také slovní vedení pacienta, případně další zvukové efekty jako např. tlesknutí?

Datum: 27.05.2012

Podpis vedoucího práce:

