

Posudek diplomové práce

Yveta PECHÁČKOVÁ : Využití strukturovaného učení ve vzdělávání dětí s mentální retardací

Autorka si zvolila téma aktuální a náročné. Při zpracování vyšla jak ze solidního a odpovědného teoretického studia, tak z vlastní víceleté pedagogické zkušenosti s jeho uplatňováním v praxi.

Z formálního hlediska práce splňuje požadované náležitosti. Charakter práce je teoreticko empirický. Má 85 stran textu přehledně strukturovaného a pečlivě graficky uspořádaného. Seznam literatury vykazuje 44 relevantní prameny převážně české provenience (monografie, sborníky, články, aktuální legislativní normy) a je uspořádán podle současné bibliografické normy. Práce zahrnuje bohatý soubor příloh funkčně doplňující nebo ilustrující řešenou problematiku. Kladně hodnotím odbornost a stylistickou obratnost vyjadřování.

V teoretické části se autorka zabývá základními okruhy poznatků k zvolenému tématu. Vychází z charakteristiky mentální retardace ve vhodném výběru současných teorií, s porozuměním je interpretuje, komparuje a vyvozuje z nich závěry, které tvoří solidní základ k dalšímu řešení problematiky (1. kapitola). Zvláštní pozornost věnuje otázkám výchovy a vzdělávání dětí s diagnózou autismu ve spojení s mentální retardací (2. kapitola). Těžiště tvoří další část práce, která se zevrubně zabývá pedagogicko psychologickými aspekty aplikace strukturovaného učení ve vzdělávání žáků s mentální retardací (3. kapitola). V této kapitole dochází k drobné disproporcii mezi výkladem vztahujícím se obecně k mentální retardaci a speciálně k otázkám autismu ve spojení s charakteristikou TEACCH programu. *Autorka by měla zejména zdůvodnit, proč v části 3.1. (s. 34 – 37) píše v ý h r a d n ě o autistických dětech, ačkoliv koncept strukturovaného učení obhajuje jako účinný pro vzdělávání dětí s mentální retardací obecně (nejedná se spíše o přehlédnutí?)*

Empirická část diplomové práce nese název Strukturované učení jako účinný faktor psychického, rozumového a sociálního vývoje dětí s mentální retardací. Autorka předkládá zprávu z empirického děleodobějšího zkoumání vlivu strukturovaného učení na rozvoj tří mentálně retardovaných dětí ve vlastní praxi, výběr uvedeného vzorku je uvážlivě diferencovaný podle úrovně a rozsahu postižení. Metodologicky lze prezentované postupy, analýzu a vyhodnocení výsledků akceptovat. Kazuistické studie jsou zpracovány přehledně a podrobně, autorka prokázala velmi dobrou dovednost kritické a zevrubné analýzy získaných dat, jejich interpretace a vyhodnocení, které vyúsťuje i do shrnujícího závěru.


Diplomovou práci d o p o r u č u j i k obhajobě.

Při ní by se autorka měla vyjádřit k následujícím otázkám (vedle připomínky uvedené výše):

1. Jakým způsobem by doplnila strukturované učení při stimulaci verbálního projevu u MR a očekává-li příznivé učební efekty?
2. Jaký má názor na pedagogickou integraci žáků s mentální retardací? Pokud pozitivní, pak jaké podmínky by měly být splněny?
3. V přílohách jsou zařazeny individuální výchovně vzdělávací plány. Proč není vyplněna rubrika Hodnocení?
4. Domnívá se, že psychologické vyšetření Milana (s. 71-72) adekvátně stanovilo diagnózu - zejména závěr: těžká mentální retardace na bázi organického postižení CNS (zhodnotit na základě dosažených výsledků rozvoje)?
5. Jaká kritéria volila autorka při hodnocení schopnosti soustředění (s. 82)? Finální výsledky se mi zdají poněkud nepravděpodobné (ale záleží mimo jiné také na kritériích).

Návrh hodnocení : v ý b o r n ě na základě úspěšné obhajoby.

V Praze dne 15.5.2006


PhDr. Marta Kremlíčková
vedoucí diplomové práce