

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor
práce

Daniel Dřimal

Název práce

Faktory ovlivňující náročnost učitelské profese

Autor posudku

Doc.PhDr. Jiří Prokop, PhD.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	5
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postíženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	5
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	2
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
	<p>Otázka:</p> <p>Jak jste vybíral školy, pokud jste napsal že šlo o náhodný výběr? Některé závěry trochu ukvapené, např. s. 35 na téma feminizace škol (11. řádek dole). Můžete tuto skutečnost návratnosti od mužů/žen vysvětlit?</p> <p>Proč jste neuvedl bakalářskou práci Vlasty Beranové v použité literatuře, když se na ní odvoláváte na str. 53?</p>
Poznámky	

	<p><i>Podivná citace v práci (např. s. 11 – Pařízek atd atd). Tj. ne podle normy.</i></p> <p><i>V teoretické části autor popsal různé faktory, které ovlivňují výkon profese učitelů. Je pravda, že tyto faktoty již byly v literatuře sumarizovány, a proto jsem očekával, že tyto faktory podle různých kritérií u různých autorů (zde pouze Pařízek – subjektivní a objektivní), budou v práci uvedeny. Na druhou stranu jde o mírně autorský přístup.</i></p>
--	---

Celkové hodnocení **)	<i>Práci doporučuji k obhajobě.</i>
--	-------------------------------------

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 3.5.2012 Doc.PhDr. Jiří Prokop, PhD.