

Posudek vedoucí bakalářské práce

Název bakalářské práce: *Vnímání vlastního těla adolescentů psychiatrického stacionáře*

Autorka bakalářské práce: Jana Plachá

Pracoviště: katedra psychologie PedF UK, Praha

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Markéta Levínská, Ph.D.

Formální stránka práce

Práce je členěna jako je obvyklé u bakalářské práce na část teoretickou, empirickou, která obsahuje metodologii výzkumu. Přílohou je ukázka jednoho rozhovoru, seznam literatury je dostatečný a odpovídá tématu. Vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci, nevádí, že neobsahuje cizojazyčnou literaturu. Nešvarem práce je poměrně velký obsah překlepů v praktické části, včetně hrubých chyb ve slovech *nazívá* a *vyplívá*. Zdá se, že byla podceněna poslední fáze práce s textem a to je důkladná kontrola.

Obsahová stránka práce

V teoretické části si studentka připravila půdu pro zpracování získaných dat. Pojednala o sebezpojetí, tělesném sebezpojetí, adolescenci, rizikových chováních. Redundantní se mi zdá pojednání o sebevědomí v rámci adolescence. Čtenář má dojem, že něco již četl (i když studentka nepíše zcela stejné informace). Možná by šlo pracovat se strukturou textu trochu ekonomičtěji, logičtěji ji tématizovat.

Empirická část je přesvědčivá v ohledu, že se studentce povedlo nasbírat poměrně velké množství dat a to nejenom prostřednictvím rozhovorů, ale i v rámci zúčastněného pozorování. Je zřejmé, že klienty stacionáře a jejich motivy dobře zná. Data zpracovala tak, že dle jednotné struktury vytvořila medailonky jednotlivých aktérů (celkem 10) a v druhé části se pokusila analyzovat vztah aktérů ke svému tělu. Tato (pro analýzu náročnější část) působí poněkud zmateně, ale to je tím, že nepoužila stejnou metodu jako u medailonků, kdyby jednotlivé „kódy“ rozdělila do suboblastí, pomohlo by jí lépe charakterizovat tyto „kódy“ či jádra kategorií a tím by se i celý text dal lépe vztáhnout k teoretické části a bakalářská práce by získala na ucelenosti.

Při samotné práci na výzkumu a textu pracovala studentka samostatně (možná by mohla využít konzultace častěji), odpovědně, zachovala etickou stránku výzkumu i prezentace dat. Ze stylu její práce usuzuji, že obsahuje velkou míru kreativity oproti „určité uspořádanosti“.

Při obhajobě doporučuji zaměřit se právě na propojení teorií „já“ a výsledků, dále se může zamyslet nad krizovými okamžiky, kdy došlo k změně sebezpojetí u klientů a vzájemně je mezi sebou porovnat a tak získat rozličné struktury osobností. Tj. určit motivy změn (impuls k vzniku nespokojenosti či spokojenosti), reakce klientů (vzhledem k já, tedy sebezpojetí) a směr (jejich sebevědomí, případně sebe-expresi), na který je tento motiv navedl.

Celkové hodnocení

Přes formální výhrady, které k textu práce mám, navrhuji vzhledem k celkovému výkonu hodnocení velmi dobře.

V Praze 24. 5. 2012

Markéta Levínská