



Univerzita Karlova v Praze – Pedagogická fakulta

Katedra hudební výchovy

M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek bakalářské práce vedoucí práce

Jméno studenta: Jitka Bártová

Název práce: Wolfgang Amadeus Mozart svobodným zednářem

Vedoucí práce: PhDr. Magdalena Saláková

Oponent práce: MgA. Vít Gregor, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (1 - 4)
Vymezení cíle práce a jeho naplnění	2
Náročnost tématu na teoretické znalosti	1
Náročnost tématu na praktické dovednosti	2
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	2
Hloubka a správnost provedené analýzy	3
Práce s prameny a literaturou	2
Logická stavba a členění práce	2
Jazyková úroveň	2
Terminologická úroveň	1
Formální úprava a náležitosti práce	1
Vlastní přínos studenta	2
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	1

Dílčí připomínky a návrhy

Práci by výrazně prospělo „dotažení“ po koncepční a jazykové stránce:

- vhodnější členění a řazení některých podkapitol (3. kapitola – raději postupovat od obecnějšího ke konkrétnímu)
- promyšlenější práce s poznámkovým aparátem (proč uvádět poznámku v případě vysvětlení zřejmého pojmu „opera buffa“ a ne v případě diskutabilních tvrzení či při uvedení konkrétních jmen čtenáři neznámých)
- jazykové a typografické korektury (časté chyby v interpunkci, opakování slov, zvláštní slovosled, překlepy, špatné používání pomlčky x spojovníku apod.)

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky

Práce Jitky Bártové představuje život a dílo W. A. Mozarta ve vztahu ke svobodnému zednářství. Autorka téma pojednává ve třech kapitolách, z nichž první dvě jsou věnovány charakteristice zednářství resp. Mozartovu životopisu samostatně a ve třetí



Univerzita Karlova v Praze – Pedagogická fakulta

Katedra hudební výchovy

M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

kapitole dochází k propojení a konfrontaci obou oblastí. Životopisnou část i přiblížení problematiky svobodného zednářství překládá autorka v zajímavé a čtivé podobě, bohužel ji však poněkud poškozují fakt, že často chybí (i u diskutabilních tvrzení) uvedení zdrojů, z nichž autorka vychází. Zvláště 2. kapitola tak má charakter spíše popularizačního textu než bakalářské práce. Hlavním těžištěm práce, kde by autorka měla zúročit svou hudebně-pedagogickou erudici, je kapitola třetí. Bohužel právě v této části však práce poněkud ztrácí na předchozí detailnosti, jasnosti a logičnosti výstavby textu od obecného ke konkrétnímu. Výrazně by zde prospělo jiné řazení podkapitol a podrobnější výklad o dalších dílech inspirovaných svobodným zednářstvím. V rámci analytické části o *Kouzelné flétně* by výkladu také výrazně napomohlo více notových ukázek, které by potvrzovaly vyřčená tvrzení. Kapitole též chybí podrobnější závěrečné shrnutí, jež by si stěžejní část práce jistě zasloužila. Hlavní kvalitou práce se proto jeví autorčina schopnost vytvořit čtivé a ucelené kompilace o obecných základech svobodného zednářství a Mozartově životě. I přes určité koncepční a jazykové nedostatky hodnotím práci jako zdařenou a doporučuji k obhajobě se známkou velmi dobře.

Otázky pro diskuzi

1. Druhové rozdíly mezi operou a singspielem – jak charakterizovat díla *Únos ze serailu* a *Kouzelnou flétnu*?
2. Rozdíl přístupu k svobodnému zednářství u L. Mozarta a W. A. Mozarta
3. Formální koncepce kapitol a její vliv na logickou strukturu textu – jak souvisí rozčlenění kapitol s akcentací zamýšlených sdělení?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: velmi dobře

Datum: 21. 5. 2012

Podpis vedoucího