

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Zuzana Válková

Název práce: Implementace managementu Českého svazu karate JKA

Cíl práce: zpracování návrhů zdokonalení managementu sportovní neziskové organizace.

Jméno oponenta: Mgr. Josef Voráček

Zaměstnavatel a funkce oponenta (pokud není zaměstnancem UK FTVS):

Celková náročnost tématu na:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně

-

velmi dobře

-

dobře

-

nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Velmi dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře
Hloubka tématické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Velmi dobře
Stylistická úroveň, jazyk	Výborně

Praktická/teoretická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná.

Hodnocení práce:

- Stupeň splnění cíle práce – cíl práce byl v dostatečném rozsahu splněn.
- Logická stavba práce – zde vidím rezervu zejména v oblasti koncepční části práce. Jak teorie, tak analýza je koncipována z hlediska základních manažerských funkcí. Samotný návrh však již tuto strukturu nekopíruje.
- Práce s literaturou – autorka čerpá z celkem 26 zdrojů, z toho 9 zahraničních, což splňuje požadavky kladené na práci této úrovně. V teoretické části občas kapitoly pouze cituje bez dalšího komentáře.
- Adekvátnost použitých metod – pro tento typ práce jsou použité metody adekvátní, rezervu však vidím v absenci scénáře rozhovoru, který je navíc veden jako nestrukturovaný, byť se jedná spíše o polostrukturované interview.
- Hloubka tematické analýzy – na úrovni bakalářské práce je hloubka provedených analýz, teoretické části i koncepční části dostatečná.
- Úprava práce – text je občas málo strukturován do odstavců. Autorka v některých zvláště koncepčních částech práce by mohla více zpřehlednit psaný text (např. použitím odrážek, odstavců, atd.)
- Stylistická úroveň – stylistika psaného textu je v pořádku.

Připomínky:

Kapitola 1. Úvod je až příliš stručná a obsahuje informace nepodstatné pro bakalářskou práci.

V metodologii u nestrukturovaného rozhovoru autorka uvádí, že se bude rozhovor držet pouze některých pevných bodů – v tom případě se jedná spíše s polostrukturované interview. Každopádně je vhodné v této kapitole uvést zmíněné základní body rozhovoru.

Kladně hodnotím návrh pracovníka na marketingovou činnost, jelikož z vlastní zkušenosti a dlouhodobého působení v tomto svazu taktéž usuzuji, že takový pracovník je ve zkoumaném subjektu velmi potřebný.

Dále kladně hodnotím zařazení sociálních sítí do komunikačních nástrojů zkoumaného svazu.

Otázky k obhajobě:

1. Autorka na str. 51 uvádí změnu registrace a kontroly na pořádaných soutěžích pomocí internetu. Uvažuje vedení v takovém případě, jak bude probíhat i kontrola zdravotních prohlídek, které jsou nutné pro účast závodníka na soutěži?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: výborně – velmi dobře v závislosti na průběhu obhajoby.

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne 10. 5. 2012

.....
Mgr. Josef Voráček