



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetrovatelství
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor/ka bakalářské práce: Pavlína Vejrková

Název práce: Kvalita života pacientek po karcinomu prsu s lymfedémem

Vedoucí bakalářské práce: Prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.

Oponent bakalářské práce:

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	X			
Cíle práce jako celku		X		

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	X			
Solidní přehled dosavadních poznatků		X		
Výběr relevantních názorů pro daný problém		X		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	X			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému		X		
Definování cílů výzkumu	X			
Popis zkoumaného souboru	X			
Popis použitých metod	X			
Adekvátnost použitých metod	X			
Způsob prezentování výsledků	X			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků		X		

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	X			
Využití literatury v textu práce		X		
Správnost citací v textu	X			

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	X			
Způsob shrnutí		X		
Validita závěrů		X		
Přínos práce	X			

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	X			

7. Spolupráce studenta s vedoucím práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací	X			
Akceptování rad a připomínek	X			
Samostatnost při zpracování práce		X		

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		X		

9. Pravopisné chyby či překlapy	nejsou	naprosto ojedíněle	častější	velmi časté
	X			

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	X			

11. Celkové stanovisko vedoucího k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	X	

Komentář a připomínky k textu::

*Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska.

Kapitola věnovaná kvalitě života nemá přímou vazbu na zkoumané onemocnění. Autorka zřejmě v dostupné literatuře nenašla práci, která by se věnovala kvalitě života žen s lymfedémem, ale v textu to kapitoly to není výsledně uvedeno.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. Jak by se daly výsledky Vaší práce využít při první edukaci pacientek?
2. Co byste doporučovala sestřám, aby dělaly s pacientkami, které zřejmě nedodrží doporučený léčebný režim?

Datum: 28. 5. 2012

Podpis vedoucího práce: Jiří Mareš