

# Univerzita Karlova Praha, 2. lékařská fakulta

## Ústav ošetrovatelství

### Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: AGRESIVITA VE ZDRAVOTNICTVÍ A MOŽNOSTI JEJÍHO ZVLÁDÁNÍ.

Jméno a příjmení autora: *Soňa Kissová*

Datum narození:

Akademický rok: 2011/12

Studijní program: Bakalářský studijní program - Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra s rozšířenou výukou v pediatrickém ošetrovatelství

Vedoucí práce: PhDr. Šárka Tomová

Vyjádření k/ke:

- ✓ splnění stanoveného cíle
- ✓ praktickému významu a užitečnosti práce
- ✓ míře samostatnosti studenta při práci
- ✓ využití konzultací
- ✓ uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce

.....

Téma agresivity ve zdravotnictví a možnosti jejího zvládnání je téma řadící se k stále aktuálním. Cíl práce, jež si studentka v úvodu stanovila, tj. jaké znalosti mají sestry ohledně zvládnání agresivního pacienta, byl částečně splněn. Předložená práce se v teoretické části zabývá teoriemi o zdrojích agresivity, které jsou v názvu s gramatickými chybami (například humanistický model E. Fromma, namísto humanistický). Již v úvodu je řada gramatických a stylistických chyb, které snižují vlastní hodnotu práce již na začátku (například str. 7). Lze předpokládat, že řada chyb je důsledkem nedostatečné kontroly práce, která byla vypracována ve velké časové tísní vzhledem k technickým problémům, které se v průběhu zpracování práce vyskytly. Gramatické a stylistické nedostatky se objevují v celé práci. Zaměřením předložené práce na znalosti o postupech zvládnání agrese zdravotnickým pracovníkem u pacientů, lze předpokládat snahu autorky o zmapování oblasti, kterou považuje v praxi za nedostatečnou.

Empirická část bakalářské práce má již v kapitole 3.2 nazvané Metodika šetření nejasné formulace, které jsou zavádějící a opět pravděpodobně plynou z nedostatečné pozornosti a nedůsledné kontroly autorky. Za pozitivní lze označit volbu statistických metod při zpracování výsledků dotazníkového šetření, které ukazují na snahu autorky výsledná šetření důkladně rozpracovat. Jako pozitivní lze rovněž chápat úsilí studentky o konzultaci efektivit zvolených statistických metod s odborníkem na statistiku nebo konzultaci s právním odborem fakultní nemocnice v odpovědnosti za užívání omezujících prostředků při kontaktu s agresivním pacientem. Osobních konzultací při tvorbě bakalářské práce bylo využito ne zcela dostatečně, doporučení, který vyplynula z diskuse nebyla vždy do kontextu zařazena a maximálně využita.

Vzhledem ke stylistickým, gramatickým a formálním chybám, které se vyskytují v celé předložené práci, nelze tuto hodnotit jako zcela přínosnou a maximálně odpovídající platným požadavkům na úroveň bakalářské práce. Lze však předpokládat, že je autorka schopna se při tvorbě další práce z vytčených chyb poučit a v budoucnu její schopnosti zpracovat průzkumná šetření nebudou již zmíněné nedostatky vykazovat.

Práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Uved'te příklady zásad správné komunikace při verbální agresi a při fyzické agresi.
2. Jak si vysvětlujete, že 8 respondentů Vašeho průzkumného šetření nemají nebo neví, kde jsou standardy, zabývající se tematikou zacházení s omezujícími prostředky?
3. Jak často se na zmíněných klinických pracovištích konají semináře zabývající se tematikou zvládnání postupů při kontaktu s agresivním pacientem?
4. Myslíte si, že položka č. 15 přesně vystihuje Váš záměr o pořádání seminářů zabývajících se praktickým nácvikem komunikace s agresivním pacientem? Zvolte jinou formulaci

Klasifikace: Dobře

Datum: 3.5.2012

Podpis:



|             |         |             |       |           |
|-------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Klasifikace | Výborně | Velmi dobře | Dobře | Nevyhověl |
|-------------|---------|-------------|-------|-----------|