

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Iva METELKOVÁ</i>
Název práce	<i>Látky přítomné v každodenním životě představující ohrožení zdraví dětí staršího školního věku</i>
Autor posudku	<i>PaedDr. Eva MARÁDOVÁ, CSc.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	6
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<i>Teoretická část práce působí poněkud chaotickým dojmem. Navrhněte, jak by bylo možno zpřehlednit výběr nebezpečných látek a analýzu jejich účinků. Jaká byla kritéria výběru, je výčet látek uvedených v práci vyčerpávající? Některé položky v dotazníku přímo nepřispívají k ověření hypotéz. Zdůvodněte zařazení těchto otázek. Formulujte v bodech konkrétní doporučení, které lze vyvodit z výsledků výzkumné sondy.</i>
Poznámky	<i>V teoretické části práce - v popisu specifických účinků zdraví škodlivých látek nejsou důsledně citovány informační zdroje (zejm. nejsou uvedeny strany, kde se informace nalézají, s. 12)). Autorka převážně čerpá z jednoho zdroje (Strunecká), což snižuje celkovou kvalitu práce. Některé odtud převzaté informace přímo nesouvisejí s řešenou problematikou (např. autismus, s. 22). V textu práce jsou některé nepřesnosti (nízkokalorických s. 20), překlepy, neobratné formulace a řada chyb v interpunkci.</i>

Celkové hodnocení	<i>Práci doporučuji k obhajobě.</i>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 8. 5. 2012

Eva Marádová