

Oponentský posudek diplomové práce

Miluše DUDOVÁ : České menšinové školství v Bílině a okolí (1918 – 1938)

Pro svou diplomovou práci si autorka zvolila téma zajímavé , ale náročné a nesporně záslužné jako příspěvek k doplnění historie školství obecně a menšinového na našem území i v samotném regionu zvláště.

Z formálního hlediska jsou splněny všechny požadované náležitosti . Práce má rozsah 106 stran textu uspořádaného vcelku přehledně do šesti kapitol. Seznam literatury obsahuje 25 pramenů , z toho 2 v německém jazyce (monografie,kroniky a další prameny obecné i místní povahy) v uspořádání podle bibliografické normy. 2 přílohy tvoří kopie mapek, které vyznačují sledovaný region . Autorka mohla věnovat větší péči formální úpravě textu (zejména nadpisy na konci stránky , úprava a číslování tabulek).

Diplomová práce má charakter historické studie . Autorka vychází z charakteristiky zvoleného regionu a nástinu jeho historického vývoje, které hodnotí z hlediska národnostního i jazykového jako území smíšené , s českou menšinou kvantitativně v některých místech ne zcela zanedbatelnou (viz s.3) a tím také v řadě případů determinující vzájemné vztahy a spolupráci ať již oboustranně v kladném nebo záporném smyslu (1. a 2. kapitola). Následně charakterizuje konkrétní podmínky zakládání českých menšinových škol , kde ovšem naráží na nedostatek či výrazná torza archivních materiálů . Domnívám se, že se autorka mohla více zaměřit na obecné podmínky a legislativní normy , které vytvářely možnosti otevírání a fungování českých menšinových škol. V další části se zabývá školami v duchcovském okrese (4.kapitola) a posléze školami v okrese bílinském (5. kapitola).

Autorka postupuje podle předem stanoveného schématu podle doby vzniku a typu jednotlivých škol a pouze na některých místech v samostatných podkapitolách ještě blíže seznamuje s životem menšiny a vztazích mezi Čechy a Němci . Zdá se , že čerpala především ze školních kronik a v úzké vázanosti na jejich obsah – takže vznikl text deskriptivní , ale podle mého soudu značně závislý pouze na kvalitě a zaměření kronikáře .Název diplomové práce si klade za cíl zmapovat *české menšinové školství* , ve zpracování se však zabývá pouze školami obecnými a měšťanskými , v jediném případě seznamuje s výstavbou a činností gymnázia v Duchově (s.38 – 42) , zabývá se učitelským ústavem v Bílině (s.88 – 91) a dále několika spíše drobnými zmínkami o školách mateřských a o hornické pokračovací škole . Z přehledů školství v meziválečné době lze ovšem dohledat též konkrétně v Duchově **Českou odbornou horní školu a Veřejnou odbornou školu pro ženská povolání** (viz ročenka 1928) a nepochybně i mateřských škol bylo podstatně více(zejména pod správou obecné školy). Práce je převážně zaměřena na podmínky organizační a materiální (finanční zdroje,budovy) a další konkrétní okolnosti , vyjadřované skutečně živě a barvitě až neuvěřitelně (např.s.78 – bílinská škola umístěná dvacetjeden rok ve stodole ...), neopomíjí se ani otázky sociální a personální v životě žáků,rodin i učitelů . Závěr práce má charakter shrnutí a výbornou myšlenkou využití jeho obsahu v současné výuce a nejen na základní škole .


Diplomovou práci Miluše Dudové **d o p o r u č u j i k o b h a j o b ě .**

Při ní by se mohla vyjádřit k následujícím otázkám :

1. Je v současné ^{zda} žádoucí otevírat u nás menšinové školy a jsou-li pro to vytvořeny podmínky ?
2. Mohla by říci , zda při studiu zvoleného tématu našla některé inspirativní prvky pro současnost ?
3. O jaké zdroje informací by rozšířila řešenou problematiku, jestliže by pokračovala v jejím zpracování ?

Návrh hodnocení : **v e l m i d o b ř e**

V Praze dne 23.5.2006


PhDr. Marta Kremličková