

POSUDEK VEDOUCÍHO MAGISTERSKÉ PRÁCE

Autor práce: Bc. Sabina Suljakovičová

Název práce: Validizace chůzových testů u pacientů s koxartrózou

Rok obhajoby: 2012

Vedoucí magisterské práce: Mgr. Šárka Špaňhelová

Oponent magisterské práce: doc. PaedDr. Libuše Smolíková, Ph.D.

Charakteristika

Předložená práce byla zaměřena na možnost využití v neurologii či interní medicíně běžně užívaných testů chůze (TUG, 10MWT, 2MWT, 6MWT) u pacientů s ortopedickou diagnózou. U skupiny 30 pacientů s koxartrózou 3 stupně hospitalizovaných ve FN Motol před implantací totální endoprotézy kyčelního kloubu, byly provedeny jednotlivé testy chůze a zároveň vyplněn Harrisův Hip Score dotazník, který je nejpoužívanějším dotazníkem k hodnocení efektu terapie u pacientů s koxartrózou. Statistická významnost korelací testu dle Harrise s chůzovými testy se ukázala u 3 ze 4 sledovaných testů. Dále byla prokázáno, že omezení rozsahu pohybu predikuje výsledek chůzových testů a že rychlost chůze citlivěji detekuje změny ve stavu pacientů s vyšším stupněm koxartrózy.

Formální stránka

Práci tvoří 68 stran, ke zpracování bylo použito 79 citací, z toho 54 cizojazyčných. Práce je proporcionálně rozdělena do jednotlivých kapitol, teoretické podklady na 29 stranách, metodika je sepsána na 4 stranách, výsledky tvoří 9 a diskusi 7 stran. Teoretické podklady jsou pečlivě zpracovány, přehledně rozděleny do jednotlivých kapitol. Obsah jednotlivých kapitol je výstižný pro orientaci v problematice tak i ve shrnutí teoretických podkladů pro vlastní měření, na jejichž základě byly stanoveny 3 cíle a 4 hypotézy. Výsledky jsou pečlivě a systematicky zpracovány, doplněny tabulkami a grafy. Jednotlivé parametry jsou pak vzájemně porovnány. Diskuse je obsáhlá, vztahená vždy k jednotlivým hypotézám, konfrontace s dostupnými studiemi je věcná a bohatá. Jazyková úroveň práce je dobrá. Citované literární zdroje jsou bohaté.

Obecnější a koncepční připomínky a doporučení

Úpravy textu

- Str. 15 – chybí zakončení závorky
- Str. 25–27 – nevhodné umístění 1 řádku textu na následující straně
- Str. 31 – nejednotnost v psaní slova stádium a stadium (Kap. Rehabilitační léčba)
- Str. 40 – psaní textu za tečkou
- Str. 43, 46 – chybí tečka na konci věty

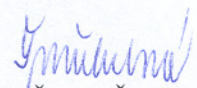
Díličí poznámky, připomínky a dotazy k práci

- U pacientů s koxartrózou je typický kloubní vzorec. V práci jsou uvedeny kapsulární vzorce dle Lewita a Cyriaxe, přezkoumané pak Kyněrovou (2001). Jak byl omezen rozsah pohybu kyčelního kloubu u sledované skupiny? Jak velké omezení flexe a extenze kyčelního kloubu bylo naměřeno? Dalo by se dle omezení rozsahu pohybu v jednotlivých směrech určit stádium koxartrózy?
- Byla v rámci studie sledována i bolest popř. jak?
- V práci je citována práce Grosse et al. (2005) která uvádí: „Snížení tělesné váhy o 1 kg znamená snížení tlaku na kyčel o 3 kg.“ Jakou pohybovou aktivitu, v jaké intenzitě, frekvenci a dávce, by jste volila u obézního pacienta s koxartrózou 3 stupně, s omezením rozsahu pohybu a bolestí, s cílem redukovat tělesnou váhu a tím snížit zatížení kyčelního kloubu?
- U testu TUG jsou u neurologických pacientů jsou stanoveny limity času (pod 10 sec, pod 20 sec, pod 30 sec, nad 30 sec) a k nim pak vztažena soběstačnost a samostatnost pacientů. Jaké byly hodnoty TUG u sledované skupiny? Daly by se naměřené hodnoty testu TUG u ortopedických pacientů podobně rozdělit a poukázat na možný vztah TUG – soběstačnost a samostatnost? Byly nalezeny nějaké souvislosti s testem dle Harrise, který zohledňuje i ADL aktivity?

Závěr posudku

Práce **Sabiny Suljakovičové** svým rozsahem, obsahem i zpracováním splňuje podmínky kladené na závěrečnou magisterskou práci. Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze 28.5.2012


Mgr. Šárka Špaňhelová

