

## Oponentský posudek na práci Terezy Vomastkové s názvem Možnosti hodnocení slabičného povědomí v předškolním věku

Práce je dalším stavebním kamenem z dílny Gabriely Sedlové Málkové k tématu ontogeneze jazyka a determinant gramotnosti. Protože se práce na toto téma začínají kupit nejen v knihovně FHS, ale i v databázi mých oponentských posudků, mohu se pokusit srovnat kvalitu práce nejen vůči ostatním projektům odevzdávaným na fakultě, ale i vůči ostatním bakalářským pracím obhajovaným na podobné téma a při vedení stejné školitelky. Proti obojím tato práce vychází poměrně úspěšně. Teoretický úvod je informativní, dobře srozumitelný, jasný a vyvážený. Dobře připravuje na druhou empirickou část. V empirické části je velmi podrobná metodika a pečlivě prezentované výsledky. Přesto se ke konci práce trochu snížila srozumitelnost. Dílem je to důsledek nestandardně volených kapitol – např. bych očekávala všechny výsledky, i když deskriptivní povahy, v kapitole výsledky. Postrádám kapitolu Diskuze, která je nahrazena kapitolou Interpretace dat. Ať už se jmenuje tak či tak, neobjevuje se v ní shrnutí hlavních výsledků, které je pak částečně doplněno v závěru, což celou kapitolu staví trochu do vzduchoprázdna.

Výsledky samotné jsou velmi zajímavé. Zdá se mi, že autorka z dat dokázala vytěžit poměrně dost. Analýzy se zdají být provedeny pečlivě, avšak neseďí mi vzorec pro vypočítání efekt size – tímto vzorcem rozhodně předkládané hodnoty nevycházejí. Také upozorňuji, že korelace s hodnotami -0,013 či -0,051 nemohou být interpretovány jako „negativní“ korelace, ale jako korelace prakticky žádné (nulové). Pokud bychom měli mluvit o „negativní“ korelaci, pak by bylo třeba vysvětlit, proč spolu dva jevy souvisí (negativně). To ovšem není tento případ, zde je na místě pokusit se hledat vysvětlení, proč spolu nesouvisí (což autorka v dělá).

V závěrečných kapitolách uvádí autorka řadu vlastních nápadů a interpretací. Někdy je ze způsobu jejich podání cítit jistá nezkušenost se psaním podobných textů, ale v zásadě vypovídají o schopnosti nad problémem analogicky i synteticky přemýšlet.

Práce má všechny náležitosti, které jsou od tohoto typu práce požadovány, a představuje kvalitní vědecký materiál, proto doporučuju ji hodnotit známkou výborně.

Mgr. Jitka Lindová, Ph.D.