

Posudek vedoucí
k bakalářské práci Tomáše Suchomela
Pivní kultura v České republice. Důležitost značky, ceny, reklamy a chuti z hlediska
genderu.

Ing. Inna Čábelková, Ph.D.

Ve své bakalářské práci se autor zabývá tématem piva a pivní kultury v české společnosti. Teoretická část práce začíná problematikou pití alkoholu obecně a rozdílu v účincích alkoholu a motivačních faktorech mezi muži a ženami. Pak autor popisuje historické souvislosti v pití piva v ČR, typy a druhy českého piva. Také, ačkoliv stručněji až toto téma si zaslouží, autor popisuje pivní kulturu v ČR a fenomén českých hospod.

Ačkoliv pivní kultura v ČR se může zdát stěžejním tématem, pokud autor píše o pivu, empirická část práce je věnována faktorům, které souvisí spíše s pitím piva jako alkoholického nápoje nežli prostředka pro setkávání s přáteli v hospodě. Tak autor analyzuje genderové rozdíly v subjektivní důležitosti reklamy, chuti, ceny a značky piva. Tyto informace mohou být přínosné pro producenty piva a spíše směřují k tématům které souvisejí se segmentací trhu s pivem nežli k antropologické analýze pivní kultury. Vzhledem k tomu, že pivo ještě pořád vnímáno jako převážně mužský nápoj (alespoň obsah televizních reklam tomu napovídá i když, na druhé straně, ženy pijí pivo také), genderová analýza zde přináší prvek druhého pohlaví, resp. rozdílu mezi pohlavími ve vnímání některých aspektů pití piva.

Pozitiva práce

- Práce je dobře strukturovaná
- Výzkum je přehledně popsán
- Autor používá i cizojazyčnou literaturu

Připomínky a otázky k obhajobě

- V názvu práce chybí slovo „pivo“. Mělo by to znít následovně: „Pivní kultura v České republice. Důležitost značky, ceny, reklamy a chuti *piva* z hlediska genderu“
- Celkové formátování závěrečné podoby práce je spíše podprůměrné
- Autor se neubráníl citování z wikipedii, ačkoliv toto téma bylo probíráno na konzultacích. K dobru autora lze přičíst to, že vedoucí našla pouze jeden odkaz tohoto typu v práci.
- Ne vždy autor uvádí datum stažení textu z internetu (viz např. s. 18)
- Kapitola 5.10 (s. 42) by se měla jmenovat spíše shrnutí a analýza výsledků nežli zdůvodnění hypotéz.
- V textu chybí důslednější analýza výsledků včetně možných vlivů třetích proměnných, (jak často pijí pivo muži a ženy a kolik vypijí, proč pijí, zda spíše v hospodě nebo doma atd.)

Přes veškeré výhrady práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení v rozmezí trojky.

V Praze dne 4.6.2012

Ing. Inna Čábelková, Ph.D.