

# Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Ducháček Michal</b>
<b>Advisor:</b>	<b>Prof. Ing. Oldřich Dědek, CSc.</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>Hedgeové fondy: Investiční strategie a regulace</b>

## **OVERALL ASSESSMENT** (provided in English, Czech, or Slovak):

Bakalářská práce se zaměřuje na problematiku hedgeových fondů, která permanentně přitahuje výzkumnou pozornost. Autor se snaží tuto látku diskutovat z více hledisek: z pohledu obchodních strategií, regulatoriky, měření výkonnosti, aj. Práce místy ovšem dostává charakter jakéhosi almanachu, který hutným způsobem shrnuje nejdůležitější poznatky. Je dokladem, že autor se o danou problematiku živě zajímá a že si dovede utvořit na celou řadu důležitých otázek vlastní názor. Za slabší stránku lze považovat to, že práce místy inklinuje ke slangovému vyjadřování, bez větší snahy příslušné pojmy lépe objasnit i méně zběhlému čtenáři. To se týká i použitých ilustrativních příkladů. Obširný a utříděný je popis investičních strategií hedgeových fondů. Autorovi lze stěžít vytykat jakousi čecho-angličtinu, která ukazuje, jak nevyvinutá je v této oblasti česká slovní zásoba.

Celkový dojem z práce je nicméně příznivý a lze konstatovat, že předkládaný text splňuje předpoklady, aby mohl být připuštěn k obhajobě. Vzhledem k přeci jen převažující popisnosti je navrhována známka B+ (lepší dvojka).

Při obhajobě doporučuji vyslovit se k následující otázce. Znamé jsou snahy některých národních regulátorů dát určitá pravidla obchodní strategii short-sale (prodej nakrátko). V práci tato regulace, která by měla být zavedena na evropské úrovni, není zmiňována. Jaké jsou věcné důvody pro tuto regulaci a jak autor bakalářské tyto snahy hodnotí s ohledem na fakt, že krátké prodeje patří do repertoáru hedgeových fondů.

## **SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

<b>CATEGORY</b>	<b>POINTS</b>
<i>Literature</i> (max. 20 points)	15
<i>Methods</i> (max. 30 points)	23
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	22
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	15
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>75</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>2</b>

**NAME OF THE REFEREE:**

**DATE OF EVALUATION:** 6. června 2012

**Oldřich Dědek**

---

**Referee Signature**

**EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:**

**LITERATURE REVIEW:** *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**METHODS:** *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**CONTRIBUTION:** *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**MANUSCRIPT FORM:** *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**Overall grading:**

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	<b>1</b>	= excellent	= výborně
61 – 80	<b>2</b>	= good	= velmi dobře
41 – 60	<b>3</b>	= satisfactory	= dobře
0 – 40	<b>4</b>	= fail	= nedoporučuji k obhajobě