

## POSUDEK *BAKALÁŘSKÉ* PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autorka práce: Kristýna Mixová

Název práce: Podoby společenského tlaku na hubnutí a formování postavy ve veřejném prostoru

Vedoucí práce: Mgr. Tomáš Holeček, Ph.D.

Oponent/tka:

Navržené hodnocení: *výborně*

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

*Ano, práce je vedena systematicky podle položených teoretických a následně výzkumných otázek.*

2. Opírá se autorka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

*Ano, jedná se sice o výzkumnou práci, ale její duch byl určený především teoretickými úvahami E. Canettiho.*

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

*Nashromážděná a využitá data představují výrazný induktivní podklad, ve svém zachycení překračující podstatným způsobem každodenní zkušenost. Množství práce v nich obsažené řádově překračuje běžné zkušenostní základy bakalářských výzkumů.*

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autorka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

*Autorka se drží většinou přímých výkladů a interpretací, takže její argumenty jsou pevné. Ani v dobrém, ani ve špatném smyslu se nevzdalují od svých východisek.*

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

*Ano.*

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

*Standardní pro bakalářskou práci.*

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

*Viz celkové hodnocení.*

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

*Studentka by se při obhajobě měla zaměřit na to, v čem její zkušeností podložený popis přesahuje očekávání vzniklá na základě požitých teoretických podkladů.*

Celkové hodnocení práce:

*Bakalářská práce má za cíl popsat podoby a souvislosti veřejného tlaku na člověka s využitím myšlenek E. Canettiho a T. W. Adorna o roli rozkazu, soudu, soutěže a standardu. Autorka využila metodu (v jistém podstatném ohledu: zúčastněného) pozorování, nashromáždila rozsáhlé množství dokladů tlaku na proměny a úpravy vzhledu vlastního těla, a to pak učinila základem svého popisu.*

*Práce je připravená a napsaná pečlivě a důkladně, a to jak ve svém teoretickém založení, tak v provedeném výzkumu. Autorka správně a náležitě cituje a dokládá své i přebírané teze.*

*Za nejvýznamnější považuji na práci samostatné využití neobvyklé metody, které vedlo k nashromáždění takového množství podkladů, sice každodenně každému přístupných, ale v systematické výzkumně-teoretické reflexi nedostupných, které umožňuje zasvěcené uvažování o zvoleném fenoménu.*

*K práci mám ale tu připomínku, že by podle mého mínění bylo možné využít výsledky provedeného výzkumu i k nalezení a výkladu vnitřních rozdílů, rozporů a víceznačného napětí ve studovaném tlaku, což autorka neučinila.*

*Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.*

Datum: 11. června 2012

Podpis: