

## **Posudek oponenta bakalářské práce**

### **Andrea Pártlová, Evropská referenda a Švédské království**

Andrea Pártlová si pro svou bakalářskou práci zvolila velice zajímavé téma referend, která doposud proběhla ve Švédsku k otázkám evropské integrace. Autorka si klade otázku, zda se švédským politikům v evropských referendech podařilo přesvědčit občany o přínosu evropské integrace na tolik, aby se v rámci EU zbavili nálepky „váhaví Evropané“.

Ke struktuře práce lze uvést, že by bylo vhodné z úvodu vyčlenit samostatné oddíly věnující se metodě a zhodnocení použitých zdrojů. V hodnocení literatury autorka nezmiňuje zásadní celosvětově uznávanou publikaci, která se zabývá referendy Davida Butlera a Austin Ranneyho, i když z ní cituje. Rovněž není příliš vhodné uvádět v akademické práci subjektivní hodnocení účasti autorky na expertním semináři (s.14 – 15). Členění práce a lepší orientaci v ní by výrazně prospělo správné číslování kapitol v těle práce, které by mělo být uvedeno do souladu s obsahem. Chybí také definice základních použitých pojmů – referendum, evropské referendum a časové vymezení práce.

V úvodní pasáži v kapitole Evropská referenda by měla být zpřehledněna základní klasifikace referend. Mezi možnými iniciátory referenda je opomenuta skupina občanů, která v některých zemích může referendum vyvolat.

Mohla by autorka při obhajobě osvětlit, co je míněno tezí na s. 23 „Konání referenda není zároveň podmíněno konáním všeobecných voleb, může se konat kterýkoli den. Vláda dává samozřejmě občanům možnost volby.“. Znamená to snad, že si občané mohou vybrat kterýkoliv den, kdy mohou hlasovat v referendu? Výše uvedené spojení v bakalářské práci se nezdá příliš logické. Bakalářská práce by si nicméně zasloužila pečlivějšího zpracování a zejména to, aby se autorka vyvarovala (případně je dala do uvozovek) hovorovějších výrazů či spojení (např. lákadlo s. 12, stojí za zmínku s. 24, bouřlivý vývoj s. 25, koketování s myšlenkou s. 30). Autorka by měla do budoucna také více zapracovat na celkové propracovanosti textu a provázat lépe jednotlivé části a věty. Na s. 24 hovoří o vysoké volební účasti švédských občanů v referendech, nicméně v předešlých odstavcích se o volební účasti vůbec nezmiňuje.

Kapitolu Evropská referenda ve Švédsku autorka začíná výčtem tradičních švédských hodnot: stát blahobytu, národní pospolitost, záruka bezpečnosti, neutralita. V dalších odstavcích je dále popisuje a rozvíjí. Nicméně je nepropojuje a nesnaží se o využití vzájemné souvislosti.

Práce má na základě porovnání výsledků dvou referend pomoci k poznání, zda švédští občané patří/nepatří mezi euroskeptickou skupinu obyvatel EU. Údajům o samotných výsledcích a jejich analýze by mělo být proto dáno více prostoru než pouze pár řádků na s. 33 a 36.

Lze konstatovat, že práce Andrei Pártlové i přes výše uvedené nedostatky splňuje základní nároky na bakalářskou práci a lze ji doporučit k obhajobě. Navrhuji hodnocení **dobře**.

Mgr. Kateřina Miklošová