

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení bakalářky: **Andrea Pártlová**

Název práce: **Evropská referenda a Švédské království**

Předkládaná práce se zaměřuje na srovnání dvou referend, které proběhly ve Švédsku a které se týkaly evropské problematiky, a jejich dopadů na postavení Švédského království v EU analyzovaném na švédském předsednictví.

Cílům práce odpovídá i její struktura. Teoretickým vymezením referenda a jeho klasifikací v kontextu evropské politiky se zabývá první kapitola. Následně je pozornost věnována referendu o vstupu Švédska do Společenství, které proběhlo v roce 1994, a referendu o vstupu do hospodářské a měnové unie zorganizovaném roku 2003. Obě referenda jsou členěna dle stejných kritérií, která jsou základem pro jejich komparaci. Přestože se jedná o hlavní část práce, autorka jí nevěnovala takovou pozornost, jakou by si zasloužila. Námitky lze mít především k sekcím věnovaných výsledkům hlasování, v nichž autorka řadu informací, které používá v následné analýze srovnání obou referend (kapitola 3.3), opomíjí. Problematickým se jeví rovněž střídání dvou knih zejména při zpracování referenda o přijetí jednotné evropské měny (kapitola 3.2). K této otázce je navíc dostatečné množství zdrojů a není tedy nutné se spoléhat pouze na ony dva.

Po formální stránce práce vykazuje určité nedostatky v rovině citací použitých zdrojů (např. rozdíl v opakované citaci jednoho zdroje, srovnej s. 17 vs. s. 16 či 18). Také není jasné, k jaké publikaci odkazuje poznámka pod čarou č. 34 na s. 26.

I přes uvedené výhrady práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a lze ji doporučit k obhajobě. Dle obhajoby ji lze hodnotit stupněm velmi dobře či dobře.

14. června 2012

PhDr. Zuzana Kasáková, Ph.D.