

Posudek na bakalářskou práci Rudolfa Vladimíra Andraschka  
**Prosazování energetického programu ČR během předsednictví ČR EU v první polovině roku 2009 ve stínu energetické krize na Ukrajině a pádu vlády ČR**

Rudolf Vladimír Andraschko se ve své práci věnuje českému předsednictví v Radě EU v první polovině roku 2009. Zkoumá, jakým způsobem ovlivnily dvě významné události tohoto předsednictví – plynová krize vyvolaná sporem Ukrajiny a Ruska a pád vlády ČR – výkon předsednictví v oblasti energetiky. Dochází k závěru, že plynová krize, podle předpokladu, roli předsednictví usnadnila, pád vlády, navzdory předpokladu, předsednictví výrazně neuškodil.

Práce je logicky strukturovaná, tematicky úzce vymezená. Za zmínku stojí, že se autor poměrně podařeným způsobem opřel o přístup historického institucionalismu při identifikaci relevantních aktérů. Rozsahem se práce ovšem pohybuje blízko minimální hranici, což má bohužel za následek, že samotný předmět výzkumu, tedy dopad obou událostí na předsednictví, je zpracován na několika málo stranách. Spíše než samotný výzkum je nutno práci chápat jako ukázkou toho, že autor pochopil, jak se zhruba výzkum dělá. Což je na bakalářský stupeň uspokojivý výsledek.

Po formální stránce práce vykazuje některé závady. Zdrojová základna je dostatečně široká, obsahuje nicméně jen velmi málo zahraničních publikací. U výzkumu předsednictví EU se přitom dá očekávat, že se k oběma zkoumaným událostem vyjadřovala kromě Čechů i celá řada zahraničních autorů. Členění seznamu literatury je velmi neortodoxní. Spíše než na „knihy“ a „elektronické zdroje“ by bylo vhodné rozlišovat mezi primárními a sekundárními zdroji. Z především estetického hlediska bych se přimlouval za psaní odkazů na poznámky pod čarou za interpunkční znaménka. Výhrady je ovšem také nutno mít ke stylu. Ve snaze znít odborně autor bohužel často opouští smysluplnou češtinu a dopouští se formulací typu „[d]elegitimizace předsednictví tak byla sice validní...“ (s. 26). Je také nutno poznamenat, že autor neužívá „metodologii“, ale „metodu“ (s. 4) a že hypotéza se potvrzuje či vyvrací, nikoli zodpovídá (s. 2).

Během obhajoby by mohl autor odpovědět na následující otázky:

- 1) *Co jsou hlavní úspěchy českého předsednictví v oblasti energetiky? Je míra úspěchu a neúspěchu jiná s odstupem několika let, než se zdála koncem roku 2009?*
- 2) *Co jsou hlavní faktory úspěchu a neúspěchu předsednictví?*

Práce Rudolfa Vladimíra Andraschka splňuje nároky na bakalářskou práci. Doporučuji ji k obhajobě a vzhledem k uvedeným nedostatkům ji navrhuji hodnotit stupněm **dobře**.



Tomáš Weiss, Ph.D.  
weiss@fsv.cuni.cz

V Praze dne 9. června 2012