

Posudek bakalářské práce

Název práce: Významné mimoevropské národní digitální knihovny
Autor práce: Martin Lochman
Vedoucí práce: Mgr. Blanka Vorlíčková
Hodnocení práce: výborný

Cílem bakalářské práce bylo představit významné mimoevropské národní digitální knihovny, vzájemně je porovnat a rámcově je srovnat s národními digitálními knihovnami v Evropě a s projekty masové digitalizace.

Vzhledem k tomu, že toto téma dosud nebylo na půdě ÚISK zpracováno, jedná se o první příspěvek.

Jeho zpracování se diplomant zhostil s přehledem. Struktura práce je logická, přehledná. Po stanovení předmětu práce a definování jevů, jimiž se zabývá (především výběr definice digitální knihovny tak, aby vyhovovala pojetí tohoto pojmu v rámci práce), diplomant v kapitolách a podkapitolách uvádí na základě předem stanovených kritérií vytvořené charakteristiky významných mimoevropských národních digitálních knihoven a k nim přidává základní charakteristiky dalších projektů digitálních knihoven, které podle něho zasluhují pozornost. Na základě kvantitativních a kvalitativních hledisek představené národní digitální knihovny ve čtvrté kapitole porovnává.

Pro uvedení do kontextu s evropským prostředím rámcově srovnává mimoevropské národní digitální knihovny s rozvinutými evropskými národními digitálními knihovnami nebo projekty co do obsahu či rozsahu služeb podobnými.

Vymezuje aktivity mimoevropských národních digitálních knihoven ve vztahu k projektům masové digitalizace na základě definic vycházejících z předních aktivit masové digitalizace knižních dokumentů, čímž ukazuje např., že digitalizace probíhající v asijských národních knihovnách postupuje i přes rychlý nárůst digitalizovaného obsahu stále ještě metodou výběru.

Problémem je v některých případech nedostatek aktuálních informací, který znemožnil skutečně funkční porovnání objemu digitalizovaných dat (problém navíc ztěžují producenti digitálních knihoven tím, že neuvádějí vždy stejné hodnoty kvantitativních ukazatelů). Nicméně hlavní přínos práce je především v detailním popisu aktivit mimoevropských národních knihoven.

Stylistická úroveň práce je na velmi dobré úrovni, práce má jednotný vytríbený styl bez stylistických nebo gramatických chyb.

Zdroje vybrané pro zpracování práce pocházejí (vzhledem k potřebě co nejnovějších dat) z posledních několika let, jedná se především o zahraniční elektronické zdroje. Autor vychází z informací uveřejněných v rámci uživatelských rozhraní samotných digitálních knihoven a z odborných článků, dobře se orientuje v terminologii a zvládá práci s cizojazyčnými zdroji.

Problémem je nedostatečná shoda v citacích, tj. shoda mezi zkrácenými citacemi v textu a popisem zdrojů uvedených v seznamu použité literatury (např. s. 13 – zkrácená citace - Article One x zdroj je v seznamu literatury uveden pod názvem článku). Doporučovala bych proto příště věnovat tomuto prvku větší pozornost.

Práce obsahuje tabulky přehledně prezentující charakteristiky jednotlivých vybraných národních digitálních knihoven, grafy znázorňující hodnoty vzájemného porovnání různých hledisek těchto knihoven a v přílohách (navrhovala bych realizaci jedné přílohy a v ní předkládaných obrázků) náhledy uživatelských rozhraní digitálních knihoven.

Diplomant se s přehledem rychle zorientoval v poměrně velkém množství informačních zdrojů. Prokázal schopnost pracovat rychle a zcela samostatně tvůrčím způsobem s těmito zdroji a pronáší vlastní závěry a srovnání. Pravidelně řešení své práce s vedoucí konzultoval, její připomínky byly v práci zohledněny.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji známkou „výborně“ (1).

V Praze dne 17.6.2012

Blanka Vorlíčková