

Posudek diplomní práce

Katedra kulturologie

FFUK

Název práce: **Evropská hermetická filozofie 18. století.**

Jméno diplomanta: **Radim Němeček**

Vedoucí práce: **Doc. PhDr. Vladimír Borecký, CSc.**

Oponent: **Doc. PhDr. Martin Matějů**

Diplomant si zvolil za cíl své práce nelehký úkol, zmapovat kulturní historii hermetické filozofie 18. století. Úkol je náročný hlavně z toho důvodu, že v tomto období je tradičně kladen důraz na tzv. osvícenské tendence a náboženská hnutí včetně esoterního hermetismu byla opomíjena nebo přehlížena. To se odráží i v literatuře k danému období (což platí hlavně pro literaturu tuzemskou), která buď esoterní problematiku přehlíží nebo nekriticky vyzdvihuje.

Radim Němeček tematicky rozložil diplomant práci do sedmi kapitol. V prvních dvou seznamuje s vymezením hermetismu a s jeho genezí od starověku do 18. století. Ve třetí kapitole se věnuje problematice osvícenství, aby naznačil kontrasty k tradičnímu hermetickému myšlení. Čtvrtou kapitolu zasvěcuje nově vznikajícím řádům, jako byli svobodní zednáři, neosenkruciáni, iluministé či martinisté. Konečně pátá kapitola podává medailony významných osobností hermetismu 18. století: Emanuela Swedenborga, Martinéze de Pasqually, Louise-Clauda de Saint-Martin, Jeana Baptisty Willermoze, hraběte Louise de Saint-Germain, Alexandra Cagliostro (Guiseppa Balsama), Antoina Courta de Géblin, Etteilly, včetně Franze Mesmera a Giacoma Casanovy. Pátá kapitola je věnována současné recepci alchymie a hermetismu v dílech René Alleaua, Mircey Eliada, van Lennepa,

Rogera, Melntoshe a zejména Carla Gustava Junga. Poslední kapitola se snaží o přesah z úzce vymezené oblasti hermetismu do širších kulturních souvislostí. Je věnována třem významným umělcům 18. století, malíři Williamu Blakovi, hudebníku Wolfgangu Amadeu Mozartovi a básníku Johannu Wolfgangu Goethovi.

V závěru práce se autor stručně dotýká dalšího vývoje hermetismu v 1. a 20. století a jmenuje jeho hlavní reprezentanty v cizině i u nás. Práci doplňuje sebekritickým hodnocením, kde se omlouvá hlavně za jazykovou neznalost, která ho vedla k omezení studované literatury na angličtinu a češtinu.


Formální úprava práce je velmi pečlivá. Jednotlivé kapitoly jsou srozumitelně členěny. Způsob citací odpovídá mezinárodním normám a je téměř bezchybný (doporučujeme doplnit paginaci u časopiseckého odkazu na I. Kanta v literatuře). Stylisticky i gramaticky je práce dobře zvládnuta. (Na str.42 špatně uvedeno káry místo správného kéry). S mimořádnou pečlivostí je proveden ilustrativní výběr obrazových příloh.

Celkově práci hodnotíme jako velmi zdařilou. Oblast diplomantovy explorační není doposud spolehlivě zmapována a autor se nezalekl četných úskalí. Udržuje si střízlivý odstup od nepodložených a fabulovaných informací a drží se kulturologického přístupu ke svému předmětu.

K diskusi bychom doporučovali, aby se autor podrobněji zmínil o vlivu hermetické tradice hlavně na moderní umělecké proudy a směry (symbolismus, surrealismus).

Práce splňuje nároky na diplomovou práci a doporučujeme ji k obhajobě.

V Praze, 14. 5. 2006



Doc. PhDr. Vladimír Borecký, CSc.