

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Lenka Markvartová
Advisor:	PhDr. Michal Hlaváček, Ph.D.
Title of the thesis:	Determinanty cen nemovitostí v ČR

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Bakalářská práce sl. Markvartové se věnuje aktuálnímu tématu determinant cen nemovitostí, kterému se ve svém výzkumu věnuji i já sám, přičemž jsem autorce dodal docela dost podkladů a dat (asi ne zcela uváženě). Na první pohled vypadá tato bakalářská práce velmi erudovaně. Nicméně při druhém pohledu mi ale především v první části poněkud vadilo, že autorka některé z mnou dodaných podkladů téměř doslovně „vykradla“. Například většina grafů v kapitole 2 (grafy 1, 3, 4, 5, 6, 7) je včetně formátů, poznámek i uvedených zdrojů přesnou kopií mnou připravených grafů ze Zprávy o finanční stabilitě, případně z jiných mých studií (které ovšem autorka cituje). Často tak autorka místo primárních zdrojů cituje pouze ČNB (přičemž nedodává odkaz na konkrétní publikaci), na několika místech je v pramenu uveden „vlastní výpočet“, který ale autorka vzhledem k jasné podobnosti grafů evidentně neprováděla. Rovněž struktura první části práce i výběr proměnných dosti kopíruje mé předchozí články. Chápu toto částečně jako svoji chybu, že jsem dostatečně autorce nevštěpil, že by s dodanými daty měla pracovat opatrněji, přičemž ve finále nebyl na vyčištění tohoto textu dostatek času.

Jako zásadní vlastní přínos autorky je nicméně možno chápat empirickou část (hlavně kapitolu 5.7), kde autorka sestavuje ekonometrický model originálním způsobem (endogenní VECM model, přičemž většina dosavadních studií volila model s exogenními cenami nemovitostí). Autorka zde iniciativně nastudovala látku nad rámec běžného bakalářského kurzu ekonometrie, kterou tvůrčím způsobem aplikovala. V porovnání s předchozím textem bych zde nicméně přivítal trochu podrobnější diskusi a interpretaci získaných výsledků. Přivítal bych také podrobnější komparaci získaných výsledků s předchozími modely.

Celkové hodnocení této bakalářské práce je tak z mé strany dosti rozporuplné - na jednu stranu bakalářská práce působí jako celek konzistentně (aby ne, když je z ní třetina ode mě ☺), velice pozitivně hodnotím i provedený ekonometrický odhad. Na stranu druhou se domnívám, že práce s prameny nebyla vždy zcela optimální a že to autorka na několika místech s kopírováním zdrojů „přehnila“. I když bych tak při nezúčastněném pohledu asi neváhal s hodnocením výborně a uvažoval bych i o doporučení k pochvale děkana, v tuto chvíli se domnívám, že by sice **komise měla přijmout bakalářskou práci k obhajobě, ale doporučuji ji ohodnotit spíše známkou velmi dobře (výborně pouze při velmi dobrém výkonu sl. Markvartové u obhajoby)**. Autorka by při obhajobě měla zdůraznit svůj vlastní přínos, a to hlavně v ekonometrické části a odlišit ho od čistě převzatých grafů. Očekával bych také podrobnější diskusi výsledků modelu (shrnutí hlavních výsledků, srovnání s výsledky předchozích studií a vysvětlení rozdílů či podobností), diskusi problematických bodů použité metody a pod.

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Lenka Markvartová
Advisor:	PhDr. Michal Hlaváček, Ph.D.
Title of the thesis:	Determinanty cen nemovitostí v ČR

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	10
<i>Methods</i> (max. 30 points)	25
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	25
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	18
TOTAL POINTS (max. 100 points)	78
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	2 (1)

NAME OF THE REFEREE:

PhDr. Michal Hlaváček, Ph.D.

DATE OF EVALUATION:

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě