

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

**Typ posudku** („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce  Posudek oponenta/ky

**Autor/ka práce**

Příjmení a jméno: Junová, Magdalena

**Název práce:** Židovská identita na stránkách Tribuny

**Autor/ka posudku**

Příjmení a jméno: Köpplová, Barbara

Pracoviště: IKSŽ

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Bakalářská práce Magdaleny Junové odpovídá schváleným tezím s výjimkou vynechání jedné (sedmé) kapitoly, neboť její obsah by mohl po důkladném zvážení tvořit téma samostatné práce, navíc hodnota práce jejím vynecháním není dotčena. Autorka naopak přidala zajímavou kapitolu, věnovanou Malému oznamovateli, která tematicky a obsahově velmi koncepčně dokresluje předchozí výklad.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	1
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	1
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	1

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Je až neuvěřitelné, jak obsahově a myšlenkově vyzrálá je předložená bakalářská práce Magdaleny Junové. Autorka na základě důkladné znalosti primárního pramene i sekundární literatury zpracovala velmi složité téma židovské identity v období formování prvního československého státu na stránkách deníku Tribuna, jehož odpovědným redaktorem od jeho založení do roku 1924 byl Ferdinand Peroutka.

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	1
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	1
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	1

3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 5)	1
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	1

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce má logickou a dobře promyšlenou strukturu, autorka členěním tématu jen dokládá svou pečlivou přípravu ke zpracování takto náročného tématu. V celé práci vzorně pracuje s odkazovým a poznámkovým aparátem.

Také po jazykové a stylistické stránce je práce z mého pohledu bezchybná, což právě u práce se strašnými českými texty nebývá vždy snadné. Pochvalu zasluhuje také šestnáctistránkový soupis všech textů, který Magdalena Junová nazvala Soupis článků z Tribuny s explicitní tematizací Židovství. Jedná se o období, které je předmětem práce, tedy léta 1919 až 1921. Zajímavý doplněk práce představují přílohy.

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Bakalářská práce Magdaleny Junové Židovská identita na stránkách Tribuny zabírá první období vycházení listu Tribuna a první roky utváření Československa. Autorka s mimořádnou důkladností přistoupila ke zpracování tématu a věřím, že práci bude publikovat v některém z odborných časopisů.

**5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:**

5.1	Zajímalo by mě, zda při sledování dalšího období vycházení listu, především posledních tří let, by závěry, k nimž jste dospěla, byly podobné. Víím, že jde o spekulativní otázku, protože jste list dále podrobně nesledovala, ale přeci jen nepochybně určitý náhled na vývoj Tribuny máte.
5.2	

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně  – velmi dobře  – dobře  – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: .....

Podpis: .....

**Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!**