

## **Posudek oponenta bakalářské práce**

**Autor práce:** Zuzana Hollá

**Název práce:** Fyzioterapeutické přístupy vedoucí k obnově funkce u pacientů po fraktuře hlezna

**Akademický rok:** 2011/2012

**Oponent BP:** Bc. Monika Tichá

### **1. Přehlednost a členění práce**

Práce je členěna přehledně, skládá se z části teoretické, speciální a praktické.

Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.

### **2. Formální náležitosti práce**

Rozsah práce vyhovuje požadavkům na BP. Seznam použité literatury obsahuje 48 položek, z toho 20 cizojazyčných. Citační norma je dodržena. V práci se vyskytují drobné tiskové chyby, chyby v interpunkci a diakritice.

### **3. Cíl práce**

Cíl BP je definován. Je jím shrnutí poznatků o fyzioterapii po fraktuře hlezenního kloubu, zhodnocení úspěšnosti fyzioterapeutických metod a vlivu včasného zahájení terapie na její výsledek.

### **4. Přehled problematiky**

Přehled problematiky je zpracován v dostatečné šíři.

Oceňuji dostatek citací zahraničních studií.

### **5. Metodologie**

Praktická část práce je psaná formou případové studie. Obsahuje dvě kazuistiky pacientek po úrazu hlezenního kloubu, s nimiž autorka osobně prováděla terapii.

### **6. Přínos pro praxi**

Přínos pro praxi fyzioterapeuta lze najít v souhrnu aktuálních poznatků k tématu fraktur hlezenního kloubu a v sumě překladů výsledků zahraničních studií.

### **7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti**

V úrovni zpracování převyšuje teoretická část praktickou. V kazuistikách nacházím drobné nesrovnalosti v průběhu terapie v otázce míry zatížení dolních končetin – viz Otázky k obhajobě. V části speciální bych uvítala méně obecných formulací a více konkrétních postupů – např. v kapitole Mobilizace a měkké techniky, S-E-T koncept.

### **8. Výsledky a jejich analýza**

Kineziologické rozborů kazuistik by měly být přesnější, nikoliv jen popisné, ale i analyzující.

Oceňuji obsáhlost kapitoly Diskuze.

### **9. Závěry a doporučení**

Závěry a doporučení jsou formulovány a jsou aplikovatelné.

## **10. Aktuálnost práce**

Fyzioterapie po úrazu hlezna bude mít vždy své místo ve fyzioterapeutické praxi. Aktualizace léčebných postupů je proto důležitá.

### **Připomínky a otázky k obhajobě:**

Jaké je procentuální zatížení 1 DK při symetrickém stoji na dvou končetinách a jaké při fyziologické chůzi?

Co dalšího, kromě rozsahu pohybu, je nutné ke správné funkci hlezenního kloubu? Jakým způsobem tyto dílčí parametry může fyzioterapeut vyšetřovat- měřit?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Návrh klasifikace práce: dobře**

**Datum: 7. 6. 2012**

**Podpis:**

